



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:08

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-11-08	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-11-08	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora del rendimiento académico
- 2.- Mejora de la calidad de la enseñanza
- 3.- Mejora de la difusión del título

Acciones de Mejora

A1-203-2011: Revisión programas de asignaturas

Desarrollo de la Acción: Revisión de los contenidos de los programas de las asignaturas y redefinición más realista de los mismos, adaptando los mismos al tiempo real de clase disponible y a la capacidad de trabajo personal de un estudiante medio.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, CSPE, Profesorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-203-2011: Revisión reglamento Consejos de Curso

Desarrollo de la Acción: Analizar la viabilidad de modificación del Reglamento de los Consejos de Curso a fin de incluir una nueva categoría, susceptible de un especial seguimiento individualizado, en la que se incluirían los estudiantes de cualquier asignatura, a partir de la segunda convocatoria no aprobada, siempre que se den unas condiciones de matriculación "ordenada" y de "suficiente" rendimiento global. Las condiciones de acceso a los Consejos, matriculación "ordenada" y de "suficiente" rendimiento global, deberían definirse en la modificación reglamentaria con el objetivo de alcanzar progresivamente el promedio del 70% establecido por ANECA

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A3-203-2011: Revisión de la normativa reguladora de la evaluación de asignaturas

Desarrollo de la Acción: Instar a la revisión de la redacción de la normativa para la eliminación de las ambigüedades que dan lugar a diferentes interpretaciones y facilite su aplicación práctica en un Centro de estas características.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-203-2011: Seguimiento de competencias

Desarrollo de la Acción: Verificar la adquisición de las competencias básicas en los módulos del Plan de Estudios.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-203-2011: Vinculación de competencias y resultados de aprendizaje

Desarrollo de la Acción: Concretar, en la medida de lo posible, las competencias de las diferentes materias en términos de resultados de aprendizaje

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A6-203-2011: Talleres de innovación docentes sobre rendimiento en primeros cursos

Desarrollo de la Acción: Oferta de formación relacionada con la innovación docente, con talleres específicos en los que pueda abordarse los problemas de rendimiento de la docencia en primer curso, como pueden ser la formación previa de los estudiantes y la docencia en asignaturas con grupos

grandes.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Subdirección de Innovación, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A7-203-2011: Creación de servicio de apoyo a la innovación

Desarrollo de la Acción: Creación de un Servicio de Apoyo Técnico a la ejecución de las actividades de innovación y dotación de becas para estudiantes que sirvan de apoyo al profesorado en las tareas relacionadas con la “burocracia” de las asignaturas

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Subdirección de Innovación, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-203-2011: Fomento de la investigación y dirección de tesis

Desarrollo de la Acción: Articulación de un plan de incentivos institucionales (Departamentos, Centro y Universidad) para estimular para la participación del profesorado en y en la dirección de Tesis y tareas de investigación, especialmente las vinculadas a la actividad industrial del entorno, aplicando algún baremo de reducción de docencia y tareas administrativas

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A9-203-2011: Incremento de Catedráticos implicados en el Grado

Desarrollo de la Acción: Instar a los departamentos a aumentar el número de Catedráticos de Universidad (I06) y Sexenios reconocidos al profesorado (I11) implicados en la

impartición del Título.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A10-203-2011: Incluir el sistema de buzón de sugerencias EXPON@US en la web de la Escuela

Desarrollo de la Acción: Incluir en la página web de la Escuela el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla (EXPON@US) e integrarlo con el Buzon de Quejas y Sugerencias de la ETSI.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

A11-203-2011: Unificar información disponible en la WEB

Desarrollo de la Acción: Revisar y depurar la información disponible en las páginas Web de la ETSI y Rectorado sobre el Grado evitando duplicidades y estableciendo un mecanismo de modificación ágil.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A12-203-2011: Publicitar la titulación mediante actividades y charlas en Institutos de Bachillerato

Desarrollo de la Acción: En una primera fase se elegirían una serie de Institutos con altos índices de calidad, basados en las notas de Selectividad, impartiendo charlas sobre la titulación

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:
Dirección ETSI
Recursos necesarios:
Coste: 0

A13-203-2011: Revisión del perfil de ingreso

Desarrollo de la Acción: Ampliar la información del perfil de ingreso del Grado
Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:
Dirección ETSI, CGCT/CSPE
Recursos necesarios:
Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2012
----------------------------------------	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- DEMANDA	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título
2.- PROGRAMAS	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04).
3.- PROYECTOS DOCENTES	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05).
4.- PROFESORES DOCTORES	Profesores Doctores implicados en el Título (I05).
5.- PROFESORES ESTABLES	Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título (I08).
6.- INVESTIGACIÓN	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
7.- INFORMACIÓN	Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01).
8.- ACTIVIDADES DE LA BIBLIOTECA	La labor de difusión y formación de la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, que organiza de forma asidua actividades para alumnos, docentes e investigadores del centro.
9.- DIFUSIÓN DE LA ETSI ENTRE ESTUDIANTES DE CENTROS DE SECUNDARIA	La invitación a la ETSI de alumnos de bachillerato para el conocimiento del centro y de las titulaciones ofertadas, con esta práctica se acerca la Escuela a los futuros estudiantes y se difunde su labor, así como la instauración de las becas JAPA
10.- ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO DE LOS NUEVOS ESTUDIANTES	La organización del acto anual de bienvenida
11.- ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DOCENTE PARA EL PROFESORADO	La buena labor de la Subdirección de Innovación Docente en la organización de actividades para la continua formación del profesorado y su capacitación para la ejecución de actividades de innovación docente.



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 20-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2011-12-12	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2011-11-08	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEIVA FERNANDEZ	2012-01-18	Secretario PDI
- JUANA MARIA MAYO NUÑEZ	2012-01-18	PDI
- MANUEL BURGOS PAYAN	2012-01-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede al ser el primer año.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La composición de las Comisiones de Garantía de Calidad de la Titulación y Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de este Grado se aprobó en Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de fecha 9 de noviembre de 2011.

El viernes 11 de noviembre se realizó una primera reunión con todos los componentes de las CGCT de las doce titulaciones impartidas en la ETSI en la que se explicó en detalle el procedimiento y pasos a seguir por cada una de las comisiones.

El día 14/11/2011 a las 9:30, en el despacho del Profesor D^o Manuel Burgos Payán, los profesores D^a Juana María Mayo Núñez, D^o Carlos Leiva Fernández y D^o Manuel Burgos Payán, se reúnen con el siguiente Orden del día:

1. Constitución de la comisión
2. Nombramiento del Secretario de la Comisión: D^o Carlos Leiva Fernández
3. Calendario de próximas actuaciones: se ha establecido una serie de entrevistas con los coordinadores de las distintas asignaturas de la titulación y con alumnos de forma que se pueda conocer la situación de las mismas.
4. La próxima reunión se llevará a cabo el Miércoles, 23 de Noviembre de 2011, a las 12:30.

El 21 /11/2011 a las 9:30 se ha llevado a cabo una reunión de la Comisión con los siguientes puntos del día:

1. Actividades a llevar a cabo: se ha decidido llevar a cabo una serie de entrevistas con los responsables de todas las asignaturas y algunos alumnos del curso pasado para analizar el desarrollo del primer año de titulación, de forma que se han repartido entre los distintos miembros de la Comisión los profesores y alumnos a entrevistar, así como los principales puntos a tratar en dichas entrevistas.
2. Análisis de los Indicadores de la Titulación

El 05/12/2011 a las 13:00 se ha llevado a cabo la 3^o reunión de la Comisión con el siguiente orden del día:

1. Se han expuesto los resultados de las diferentes entrevistas llevadas a cabo entre los alumnos y coordinadores de las asignaturas del primer curso de esta titulación.
2. Se han propuesto una documento de evaluación y análisis de de los procedimientos de trabajo e incidencias.

El 12/12/2011 a las 9:30 se ha llevado a cabo la 4^o reunión de la Comisión con el único punto de aprobar el informe propuesto para el grado de Tecnologías Industriales, así mismo se decide una vez aprobado, comenzar a subirlo a través de la aplicación LOGROS

El 12/1/2012 a las 9:30 se ha llevado a cabo la 5^o reunión de la Comisión con el único punto del día de enviar el informe subido a través de la aplicación LOGROS.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	68.17%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	49.91%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.83
I11-P01	NOTA DE CORTE	8.87
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	409

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La Tasa de Rendimiento del Título (P01-I07, créditos aprobados sobre matriculados) correspondiente al primer curso de impartición del Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales ha sido del 49.91%, un valor preocupantemente reducido. A pesar de que en el pasado curso la nota de corte fue superior a la de años anteriores, como se verá más adelante, el valor de este indicador ha resultado un 8.69% inferior a la media de los cinco grados impartidos en la ETSI (58.60%) y 24.98% inferior al GI Civil (74.89%), que es el que ha obtenido el mejor resultado en este indicador. Con esta tasa inicial tan baja, para llegar a una Tasa de Éxito Global del Título del 70% al finalizar el cuarto año, sería necesario que la tasa fuese incrementándose cada curso en un 125%, lo que no resulta una expectativa muy realista (ver Tablas 1 y 2).

La Tasa de Éxito del Título (P01-I05, créditos aprobados sobre presentados), con un valor del 68.17%, es algo más satisfactoria. No obstante, esta tasa resulta un 5.26% inferior a la media de los cinco grados impartidos en la ETSI (73.43%) y un 18.15% inferior al GI Civil (86.32%), que es la que tiene el mejor resultado en este indicador. Si se considera que los estudiantes, para alcanzar esta Tasa de Éxito, han renunciado a casi la mitad de los créditos en los que se han matriculado para concentrarse en la otra mitad, se entiende que el indicador no es tan satisfactorio como puede parecer en una primera lectura.

Por otra parte, como se verá un poco más adelante, el indicador de Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) no fue del 100% como podría esperarse en un primer curso, sino que fue del 59.83%. Esto quiere decir que los estudiantes han renunciado, no a la mitad de los créditos en los que se han matriculado, sino al 70% de los créditos (teóricos) del primer curso, aproximadamente, y concentran sus esfuerzos en el 30% restante. Este dato adicional pone en perspectiva y ensombrece aún más los indicadores de éxito y rendimiento del primer año de impartición del título.

El cambio de planes no ha supuesto ningún cambio significativo en los indicadores globales de rendimiento. De hecho puede observarse, en general, un ligero incremento de los valores medios de las Tasas de Éxito y de Rendimiento en el nuevo Grado, pero también es cierto que ha aumentado la nota de acceso (ver Tabla 3).

Si se comparan los resultados de rendimiento del Grado con la media de rendimiento de los últimos cursos de Ingeniería Industrial, los mayores incrementos se han dado en Física II, con un 25.23% de incremento, seguida de Matemáticas II

(18.42%), Matemáticas I (15.47%), Matemáticas III (9.88%) y Empresa (0.07%). Por el contrario, las mayores reducciones se han dado en Expresión Gráfica con una reducción del 8.82%, seguida de Física I (8.19%), Química General (7.09%), Estadística e Investigación Operativa (2.64%), e Informática (0.75%).

Si se comparan los resultados de rendimiento del Grado con el mejor resultado de Ingeniería Industrial, los mayores incrementos se han dado en Física II, con un 21.54% de incremento, seguida de de Matemáticas I (11.39%), Matemáticas II (10.49%) y Matemáticas III (7.77%). Las mayores reducciones se han dado en Expresión Gráfica con una reducción del 20.26%, seguida de Física I (11.88%), Química General (11.89%), Estadística e Investigación Operativa (9.40%), Empresa (5.02%) e Informática (1.13%).

En relación con los resultados de Estadística e Investigación Operativa, debe tenerse en cuenta que esta asignatura ha pasado de impartirse en el Segundo Curso en el Ingeniero Industrial al Primero en el Grado y que se ha reducido a 4.5 créditos.

Las Notas Medias de Ingreso (P01-I10), 10.83 (sobre 14) y de Corte (P01-I11), 8.87 (sobre 14) están muy próximas a los valores medios los cinco Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI, 10.58 y 8,47, respectivamente, por lo que pueden considerarse satisfactorias.

El Número de Estudiantes de Nuevo Ingreso en el Título (P01-I12), 408, es muy elevado, llegando a exceder en un 36% la oferta máxima de 300 plazas prevista para el Curso 2010-11. Esto se debe a la integración de un importante grupo de estudiantes procedentes del primer curso de Ingeniería Industrial (Plan 1998), 112, adaptados al Grado. El avance de los datos de matriculación de este Curso 2011-12 indica que el número de estudiantes adaptados es de 170, lo que agrava la situación de saturación del Primer Curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de éxito del Título (I05).
2	Tasa de rendimiento del Título (I07).
3	Oferta máxima de plazas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: "Todas las competencias básicas del RD 1393/2007 son adquiridas en todos los Módulos del Plan de Estudios. Se recomienda garantizar que con la oferta formativa (contenidos y actividades formativas) son adquiridas o en caso contrario adecuar estas competencias a los módulos correspondientes. (Esta recomendación será de especial seguimiento)".
2	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: "Se recomienda concretar en términos de resultados de aprendizaje las competencias de las diferentes materias".
3	Reducción progresiva de la oferta máxima de plazas.
4	Revisión de los contenidos de los programas de las asignaturas y redefinición más realista de los mismos, adaptando los mismos al tiempo real de clase disponible y a la capacidad de trabajo personal de un estudiante medio. En este punto, a partir del dato de nota media de ingreso, cabe considerar que los estudiantes que ingresan en el Grado están por encima de la media de los que acceden a estudios universitarios en nuestro entorno.
5	Coordinación por parte de la Dirección del Centro del calendario de controles correspondientes a los sistema de evaluación alternativa de las asignaturas de Primer Curso, dando preferencia a su realización en lunes, cuando sea posible, para interferir lo menos posible en la docencia del resto de asignaturas.

6	Articulación de una estrategia de acción institucional (Comisiones de Docencia, Departamentos, Centro y Universidad) para estimular la concienciación del profesorado en el diseño de acciones encaminadas a la mejora de las tasas de rendimiento (I07) y de éxito del Título (I05). Estas acciones deberían estar incentivadas, dotadas y reconocidas institucionalmente. Un plan de esta naturaleza será indispensable para superar la posterior evaluación del despliegue del Título por parte de la ANECA.
7	Apoyo institucional para la generalización de los "Cursos 0", de técnicas de estudio y gestión del tiempo, entre otros, para los estudiantes.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.74	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.33%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	20.00%		

I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	23.64%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	14.55%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	10.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	70.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El porcentaje de Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (P02-I04) es del 100%, valor inmejorable como en el resto de grados. El número de Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P02-I05) asciende al 83.33%, igualado por el GI Aeroespacial y tan solo superado por el 100% de GI Química. Ambos indicadores toman valores bastante satisfactorios, sobre todo si se tiene en cuenta lo poco amigable de la aplicación a utilizar (ALGIDUS), el poco plazo disponible para su publicación y la escasa ayuda institucional disponible (Tabla 4).

La Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia (P02-I12) es del 20.00% y la Participación del profesorado en acciones formativas (P02-I13) 23.64%. Ambos indicadores están por debajo de la media de los Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI y a bastante distancia del GIT Telecomunicación que, con 38.89% y 50.00%, respectivamente, obtiene los mejores resultados en estos indicadores. Sólo el GI Aeroespacial con 18.92% y 21.62%, respectivamente, obtiene peores resultados en estos indicadores.

La Participación del profesorado en proyectos de innovación docente (P02-I14) alcanzó el 14.55%, situándose ligeramente por debajo de la media. El número de Asignaturas implicadas en proyectos de innovación (P02-I15) llegó al 10.00%, el valor más alto compartido con otros dos Grados. Los valores de estos indicadores, si bien están alineados con los de los restantes grados, son algo bajos. No obstante hay que indicar que la participación del profesorado en este tipo de actividades supone una gran dedicación de tiempo y esfuerzo que no tiene casi ningún tipo de recompensa, más allá de la propia satisfacción personal.

El porcentaje de Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual (P02-I16) alcanzó el 70.00%, valor sólo superado por GI Química con el 80.00%.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04).
2	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05).
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación del profesorado en proyectos de innovación docente (I14).
2	Asignaturas implicadas en proyectos de innovación (I15).
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Oferta de formación relacionada con la innovación docente, con talleres específicos en los que pueda abordarse los problemas de rendimiento de la docencia en primer curso, como pueden ser la formación previa de los estudiantes y la docencia en asignaturas con grupos grandes.

2	Articulación de un plan institucional de incentivos (Departamentos, Centro y Universidad), tanto profesionales como económicos, para estimular la participación del profesorado en actividades de innovación, incluyendo la creación de un Servicio de apoyo técnico a la ejecución de las actividades de innovación.
3	Dotación de becas de apoyo al profesorado en las tareas relacionadas con la "burocracia" de las asignaturas.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	113.70%
I02-P03	DEMANDA	98.89%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.83
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.15
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	61.82%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.45%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	43.64%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	70.91%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.91%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	60.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	36.92%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Tanto la Tasa de ocupación (P03-I01), 113.7, como la de Demanda (P03-I02), 98.89, han tomado valores muy elevados, a nivel incluso de saturación, durante el curso analizado. Es de destacar la elevada demanda del Grado (Tabla 5).

Dedicación lectiva del estudiante (P03-I03, la media de créditos de los que se matriculan los estudiantes) alcanzó el 59.83. Este valor, al tratarse del primer curso de carrera, debería ser muy próximo al 100. No obstante, como consecuencia del cambio de Planes de Estudios, este primer curso del Grado ha recibido la incorporación de un importante número de estudiantes que iniciaron Ingeniería Industrial en el curso anterior (Plan 1998) y que, finalmente, han optado por adaptarse a la nueva titulación. Este dato empobrece aún más los indicadores de éxito y rendimiento del primer año de impartición del título.

Créditos por profesor (P03-I04, la media de créditos impartidos por el profesorado) fue de 7.15 créditos/profesor.

El porcentaje de Profesores doctores implicados en el título (P03-I05) fue del 61.82, de los cuales, el de Catedráticos de Universidad implicados en el título (P03-I06) fue del 5.45, y el de Profesores Titulares de Universidad implicados en el título (P03-I07) del 43.64. Por otra parte, el porcentaje de Profesorado con vinculación permanente implicado en el título (P03-I08) el 70.91, mientras que el de Profesorado asociado implicado en el título (P03-I09) fue del 10.91. Todos estos indicadores reflejan, en líneas generales, un buen perfil docente del profesorado encargado de impartir el GITI, aunque sería deseable

1

aumentar la participación de Catedráticos de Universidad.

Por otro lado, en cuanto a participación del profesorado en tareas de investigación, el porcentaje de Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (P03-I10) fue del 60.00, el porcentaje de Sexenios reconocidos al profesorado (P03-I11, porcentaje de sexenios reconocidos frente a los sexenios potenciales) fue del 36.92. Por último, la Participación del profesorado en la dirección de tesis (P03-I12) ha sido nula durante el curso analizado. Este último indicador debe considerarse que corresponde a un grupo relativamente pequeño de profesores y, sobre todo, al corto espacio de tiempo de un único curso académico. El nivel de participación del profesorado en grupos de investigación PAIDI es razonable, pero tanto el porcentaje de sexenios reconocidos como la participación en la dirección de Tesis son claramente susceptibles de mejora.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Demanda (I02).
2	Profesores Doctores implicados en el Título (I05).
3	Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título (I08).
4	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
PUNTOS DÉBILES	
1	Catedráticos de Universidad implicados en el Título (I06).
2	Sexenios reconocidos al profesorado (I11).
3	Participación del profesorado en la dirección de Tesis (I12).
PROPUESTAS DE MEJORA	
	Estimular la participación del profesorado en tareas de investigación y en la dirección de Tesis.
2	Articulación de un plan de incentivos institucionales (Departamentos, Centro y Universidad) para estimular para la participación del profesorado en tareas de investigación, especialmente las vinculadas a la actividad industrial del entorno.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	

PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede evaluar este procedimiento en este momento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No se han registrado incidencias, sugerencias o quejas en relación con el Grado, en el buzón Expon@us. Se propone incrementar la publicidad entre los alumnos sobre la existencia de dicho buzón, ya que es posible que la carencia de datos en este indicador se deba al desconocimiento del sistema.

En realidad no queda claro si es que no ha habido quejas (debería aparecer un 0 en la información) o que la información no está disponible. Tratar de aclarar.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Existencia de un mecanismo de gestión de las quejas y sugerencias de los usuarios.
PUNTOS DÉBILES	
1	Poca difusión del buzón Expon@us entre los alumnos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar acciones de difusión de Expon@us entre los alumnos
2	Difundir las acciones y las mejoras resultantes de las quejas y sugerencias planteadas por los estudiantes.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede evaluar este procedimiento.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2208		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El indicador de Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01) refleja que se han producido 2208 accesos a la página web del título. Este valor es ligeramente superior a la media de los Grados en Ingeniería impartidos en la ETSI (2024), pero no está en proporción al número de estudiantes matriculados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01).
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recomendación del Informe de Verificación del GI en Tecnologías Industriales: “Se recomienda ampliar la información sobre perfil de ingreso”.
2	Revisión del contenido informativo del Grado en la Web y propuesta de posibles mejoras.
3	Elaboración de diversos clips de video (adaptadas a las diversas plataformas tecnológicas: página web, redes sociales, smartphones, ...) mostrando diversos aspectos relacionadas con los estudios (como pueden ser la biblioteca, la sala de estudio, los servicios, los laboratorios, las clases, las restantes instalaciones de la ETSI o la celebración de Jornadas), la vida en la ETSI (celebración de Jornadas y Congresos, reuniones de la Junta de Escuela, actos de Clausura de Curso, Asociación de Antiguos Alumnos, Ingeniería sin Fronteras o gala de los Oscar), la profesión (como las Jornadas de Empleo ESIEM, la celebración de Jornadas o Congresos Científico-Técnicos y Profesionales) y la integración en la Sociedad (AICIA, la entrega de Premios Maestranza o los de los Mejores Expedientes del Ayuntamiento de Sevilla), y las salidas profesionales de la titulación (Oferta de Prácticas en empresas, Colegio de Ingenieros y otras Asociaciones Profesionales, AICIA).

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se adjunta el acta de constitución de la Comisión

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	DEMANDA	Estudiantes de nuevo ingreso en el título (I12) como indicador de fuerte demanda del Título
2	PROGRAMAS	Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (I04).
3	PROYECTOS DOCENTES	Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (I05).
4	PROFESORES DOCTORES	Profesores Doctores implicados en el Título (I05).
5	PROFESORES ESTABLES	Profesorado con vinculación permanente implicados en el Título (I08).
6	INVESTIGACIÓN	Profesorado participante en grupos de investigación PAIDI (I10).
7	INFORMACIÓN	Acceso a la información del título disponible en la web (P10-I01).
8	ACTIVIDADES DE LA BIBLIOTECA	La labor de difusión y formación de la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, que organiza de forma asidua actividades para alumnos, docentes e investigadores del centro.
9	DIFUSIÓN DE LA ETSI ENTRE ESTUDIANTES DE CENTROS DE SECUNDARIA	La invitación a la ETSI de alumnos de bachillerato para el conocimiento del centro y de las titulaciones ofertadas, con esta práctica se acerca la Escuela a los futuros estudiantes y se difunde su labor, así como la instauración de las becas JAPA
10	ORIENTACIÓN Y ASESORAMIENTO DE LOS NUEVOS ESTUDIANTES INGRESADOS	La organización del acto anual de bienvenida
11	ORGANIZACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN DOCENTE PARA EL PROFESORADO	La buena labor de la Subdirección de Innovación Docente en la organización de actividades para la continua formación del profesorado y su capacitación para la ejecución de actividades de innovación docente.

5. Valoración del proceso de evaluación

La valoración ha sido satisfactoria, se ha recibido por parte de la Comisión toda la ayuda, tanto de los alumnos, profesores implicados, personal de Administración y Servicios así como de la Dirección del Centro y de la Universidad