



Escuela Politécnica Superior

Grado en Ingeniería Eléctrica

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:08

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEON PALACIOS	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JESUS PASTOR PRIETO	2012-02-06	Alumno
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- GUILLERMO ORTEGA GOMEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2011-03-21	Presidente DIRECTOR
- JUAN CARLOS BRAVO RODRIGUEZ	2012-02-06	COORDINADOR DE TÍTULO
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2011-10-05	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Garantizar y facilitar la adecuación de programas y proyectos a la Memoria de Verificación.
- 2.- Mejorar la coordinación entre asignaturas en la planificación de tareas semanales que deben realizar los alumnos.
- 3.- Mejorar la información disponible sobre trabajo semanal realizado por el alumno relacionado con cada asignatura.
- 4.- Mejorar la información disponible sobre la Titulación.
- 5.- Secuenciación óptima entre algunas asignaturas de primero

Acciones de Mejora

A1-200-2011: Recordatorio a coordinadores incorporación a ALGIDUS programas y proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Una vez abierta la aplicación ALGIDUS para modificación de programas y proyectos para el próximo curso académico, recordar a los profesores responsables la necesidad de que corrijan las discrepancias encontradas con la memoria de verificación, así como, de la importancia que tiene que se realice en el plazo establecido.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: jorlopvaz
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-200-2011-1: Comunicaciones a profesores coordinadores

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Envío de una comunicación de recordatorio

A2-200-2011: Procedimiento de verificación de programas y proyectos

Desarrollo de la Acción: Elaborar un procedimiento que fije el calendario, la forma y el responsable de verificar la adecuación de los programas y proyectos de las asignaturas a la Memoria de Verificación.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: carlos_bravo
Coordinador de Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-200-2011-1: Elaboración del procedimiento

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Procedimiento de verificación de programas y proyectos

A3-200-2011: Solicitud periodo de correcciones en ALGIDUS

Desarrollo de la Acción: Solicitar que la aplicación ALGIDUS posea un periodo de tiempo (posterior al de introducción de datos por parte de los Coordinadores de asignaturas) en el que se permita realizar aquellas pequeñas correcciones puntuales de las incidencias encontradas y que no modifiquen o alteren sustancialmente lo aprobado en los distintos Consejos de Departamentos o Juntas de Centro.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: jorlopvaz
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-200-2011-1: Realización de la solicitud

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Solicitud enviada

A4-200-2011: Guía con información de la Memoria de Verificación

Desarrollo de la Acción: Publicar una guía con la información sobre las competencias, objetivos, y contenidos que aparecen en la memoria de verificación del título.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: [jorlopvaz](#)
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-200-2011-1: [Publicación de la guía](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Guía publicada en página web](#)

A5-200-2011: [Solicitud de información sobre planificación de asignaturas.](#)

Desarrollo de la Acción: [Solicitar información a los responsables de las asignaturas a comienzos del curso \(primera semana del curso 2011-12\) a fin de disponer de tiempo para proponer cambios en la planificación de actividades y evitar la concentración de éstas en una misma semana.](#)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: [carlos_bravo](#)
Coordinador de Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-200-2011-1: [Realización de la solicitud](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Solicitud enviada](#)

A6-200-2011: [Procedimiento para la mejora de la planificación del trabajo del alumno](#)

Desarrollo de la Acción: [Elaborar un procedimiento que permita mejorar la planificación de trabajo semanal asignado al alumno en las distintas asignaturas.](#)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: [carlos_bravo](#)
Coordinador de Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-200-2011-1: [Elaboración del procedimiento](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Procedimiento de mejora de la planificación del trabajo del alumno](#)

A7-200-2011: [Procedimiento para conocer la dedicación del alumno](#)

Desarrollo de la Acción: [Elaborar un procedimiento que permita conocer la dedicación del alumno a las distintas asignaturas.](#)

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: [carlos_bravo](#)
Coordinador de Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-200-2011-1: [Elaboración del procedimiento](#)

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Procedimiento para conocer la dedicación del alumno](#)

A8-200-2011: [Solicitud para la mejora de la información del título en la página web de la US](#)

Desarrollo de la Acción: [Solicitar a los órganos responsables de la Universidad de Sevilla que mejoren la información del título en la página web.](#)

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: [jorlopvaz](#)
Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-200-2011-1: Realización de la solicitud

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Solicitud enviada

A9-200-2011: Elaborar un Plan Anual de Difusión del Título

Desarrollo de la Acción: Elaborar un Plan Anual de Difusión del Título

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: jorlopvaz

Director

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-200-2011-1: Elaboración del Plan Anual de Difusión del Título

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Plan Anual de Difusión del Título

A10-200-2011: Mejorar secuenciación entre algunas asignaturas de primer curso

Desarrollo de la Acción: Instar a los Coordinadores de algunas asignaturas de primer curso para que encuentren una solución a la secuenciación de sus contenidos para un aprovechamiento óptimo de los mismos.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: carlos_bravo

Coordinador Título

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-200-2011-1: Cronograma de contenidos de las asignaturas

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: [Secuenciación de contenidos adecuada](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	09-02-2012
----------------------------------------	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Plan de Acción Tutorial	<p>El Plan de Acción Tutorial (PAT), es un proyecto que se encuentra en su cuarta edición en la Universidad de Sevilla, consistente en el desarrollo de un programa de apoyo, orientación y tutoría por y para el alumnado de la Escuela en general y, especialmente, para el de nuevo ingreso.</p> <p>La finalidad del PAT es ayudar al alumnado en su proceso de formación integral, a través de la orientación personal, académica y profesional, de tal forma que pueda aprovechar al máximo su estancia en la Universidad como una oportunidad de desarrollo personal, social y profesional.</p>
2.- Plan de Acogida de Alumnos de Nuevo Ingreso	<p>El objetivo fundamental del Plan de Acogida consiste en facilitar mecanismos de ayuda y orientación a alumnos de nuevo ingreso para el inicio de los estudios universitarios y una adecuada progresión en ellos: actualizar los niveles de conocimientos de las disciplinas científicas básicas para la Ingeniería Técnica Industrial, comprobar el nivel de conocimientos y competencias previamente adquiridos y cotejarlos con los mínimos necesarios para afrontar con ciertas garantías de éxito la titulación correspondiente, así como planificar el trabajo para conjugar ambos niveles utilizando las técnicas y estrategias adecuadas en el estudio y aprendiendo el manejo de la bibliografía.</p>
3.- Sistema de Coordinación de Títulos Horizontal y Vertical	<p>La incorporación de estructuras de coordinación horizontal y vertical en los Títulos impartidos en la EPS ha supuesto una poderosa herramienta para la obtención de información durante la implantación de los títulos, ayuda a la toma de decisiones, así como el seguimiento y gestión de las actuaciones realizadas en el desarrollo de los diferentes cursos. Su labor es imprescindible para que sea viable la puesta en marcha de los objetivos del EEES.</p>
4.- Empleo de Recursos Electrónicos	<p>La gran mayoría de las asignaturas del título emplean recursos electrónicos para facilitar las tareas docentes y, en general, mejorando la comunicación profesor-alumno y alumno-alumno. Esto lo ha impulsado especialmente la utilización de la plataforma de enseñanza virtual WebCT de la</p>

Universidad de Sevilla, así como la introducción de proyectores y equipamiento informático en todas las aulas de la EPS.

- 5.- Participación en Proyectos de Innovación y Congresos de Innovación Educativa. El profesorado participa ampliamente en los Congresos Anuales de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas que son impulsados desde la Conferencia de Directores. Lo cual posibilita el intercambio de información y experiencias que mejoran la práctica docente. Por otro lado, también es amplia la participación en los Proyectos de Innovación Educativa del Plan Propio de Docencia de la US.



Escuela Politécnica Superior

Grado en Ingeniería Eléctrica

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 26-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA ELÉCTRICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: ESCUELA POLITÉCNICA SUPERIOR

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS LEON PALACIOS	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- FRANCISCO DÍAZ AYALA	2012-02-06	(Externo) DIRECTOR GERENTE
- JESUS PASTOR PRIETO	2012-02-06	Alumno
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JOSE OUTON CAUTO	2012-02-06	DELEGADO DE ALUMNOS
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA DEL CARMEN MORON ROMERO	2012-02-06	Secretario PDI
- MERCEDES GONZALEZ ELORZ	2012-02-06	PAS

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- GUILLERMO ORTEGA GOMEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JORGE JESUS LOPEZ VAZQUEZ	2012-02-06	Presidente DIRECTOR
- JUAN CARLOS BRAVO RODRIGUEZ	2012-02-06	COORDINADOR DE TÍTULO
- JUAN GAMEZ GONZALEZ	2012-02-06	COORDINADOR HORIZONTAL
- JUAN RAMON LAMA RUIZ	2012-02-06	SUBDIRECTOR DE CALIDAD, INVESTIGACIÓN Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA
- MARIA NIEVES JIMENEZ JIMENEZ	2012-02-06	SUBDIRECTORA DE ORDENACIÓN ACADÉMICA

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Este es el primer año de implantación del Título, por tanto no existe ningún plan de mejora previo.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El proceso de trabajo que se ha desarrollado durante este curso se puede resumir en:

1. Adaptación del procedimiento P11 a la realidad de funcionamiento del Centro y la integración de los diferentes títulos en el mismo.
2. Obtención de la información e indicadores por la Dirección del Centro.
3. Análisis de evidencias e indicadores por la Comisión de Calidad y envío de la información al Sistema de Coordinación de los Títulos. Elaboración de un documento marco de Informe de Seguimiento de Calidad de los Títulos por la Dirección.
4. Estudio y redacción del borrador de informe por el Sistema de Coordinación de los Títulos.
5. Puesta en común y redacción de informe sobre seguimiento del título, puntos fuertes y débiles, y propuestas de mejora por el Sistema de Coordinación de Títulos.
6. Análisis de la información aportada por el Sistema de Coordinación de los Títulos y redacción del Informe Anual de Seguimiento de Calidad del Título por la Comisión de Calidad.
7. Aprobación del Informe de Anual por la Junta de Centro.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	61.80%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	36.09%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.12
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.94
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	87

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En este primer curso de implantación del título de grado se tienen disponibles muy pocos indicadores en este procedimiento. Del análisis de los mismos, y concretamente de la información relacionada con el acceso a la titulación, se puede concluir que:

- Tasa de éxito y rendimiento. La tasa de éxito y rendimiento que se ha obtenido por el título al estar referidos a un único curso académico, primero, nos puede servir para realizar una primera aproximación a su proyección global en el título cuando se encuentre totalmente implantado. Algunos aspectos que podrían distorsionar estos valores respecto a los previstos en la

memoria de verificación, son las características de los alumnos que acceden al título por adaptación de sus estudios. Hay que tener en cuenta también la implicación que tiene que sea el primer curso por el impacto que puede tener en el alumno el acceso a un nuevo nivel de estudios. En el procedimiento P03 se analizará el impacto que tendrá en el indicador relacionado con la dedicación lectiva del estudiante.

- Nota de corte y nota de ingreso. La nota de corte y de ingreso es sensiblemente superior a la de otros centros de Andalucía, lo cual se asocia a un punto fuerte.

- A lo largo del curso 2011/12, convendría comparar las tasas de rendimiento y éxito con las obtenidas en otras Universidades andaluzas en la misma Titulación para poder establecer similitudes no sólo con las otras Titulaciones del mismo Centro, sino con la misma Titulación en otras Escuelas ya que las materias en todas ellas son prácticamente idénticas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nota de corte
2	Demanda de la titulación en primera instancia.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.66	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	90.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	80.00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	90.00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.01	0.01	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	44.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	44.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	32.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	30.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	90.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Del análisis de los indicadores de este procedimiento se desprende que todas las asignaturas han publicado su programa en el plazo establecido y un alto porcentaje también ha publicado el proyecto docente en el plazo.

- Estudio de los programas y proyectos docentes de las asignaturas del curso: Para el estudio de los programas y proyectos docentes publicados en el curso 2010/11 se elaboró una ficha por cada asignatura señalando las discrepancias encontradas entre los objetivos y competencias que recogen dichos programas y proyectos en relación a los formulados en la Memoria de Verificación del Título. De esta manera, sólo en el 20% de los programas se detectan discrepancias bien por la incorporación del código de las competencias, bien por incluir competencias no recogidas en la memoria de verificación. Por otro lado, se observa que el 90% de los proyectos docentes son adecuados a lo especificado en la memoria de verificación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Los programas y proyectos docentes se publican en el plazo establecido.
2	El 90% de los proyectos docentes recogen contenidos que se corresponden con los de la Memoria de Verificación y con secuenciación individual correcta.
3	La secuenciación de los contenidos es correcta en todas las asignaturas estudiadas de forma individual.
4	Los objetivos están directamente relacionados con las competencias. Sólo en una asignatura (10%) existen discrepancias.
5	El 80% de los programas de las asignaturas incluyen exclusivamente competencias recogidas en la Memoria de Verificación.
6	Se incluyen los códigos de las competencias en el 90% de los programas de las asignaturas.
7	La gran mayoría de las asignaturas utilizan la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS DÉBILES

1	Se observa una falta de secuenciación óptima entre los contenidos algunas asignaturas de primer curso.
---	--------------------------------------------------------------------------------------------------------

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Una vez abierta la aplicación ALGIDUS para modificación de programas y proyectos para el próximo curso académico, recordar a los profesores responsables la necesidad de que corrijan las discrepancias encontradas con la memoria de verificación, así como, de la importancia que tiene que se realice en el plazo establecido.
2	Elaborar un procedimiento que fije el calendario, la forma y el responsable de verificar la adecuación de los programas y proyectos de las asignaturas a la Memoria de Verificación.
3	Solicitar que la aplicación ALGIDUS posea un periodo de tiempo (posterior al de introducción de datos por parte de los Coordinadores de asignaturas) en el que se permita realizar aquellas pequeñas correcciones puntuales de las incidencias encontradas y que no modifiquen o alteren sustancialmente lo aprobado en los distintos Consejos de Departamentos o Juntas de Centro.
4	Publicar una guía con la información sobre las competencias, objetivos, y contenidos que aparecen en la memoria de verificación del título.
5	Instar a los Coordinadores de algunas asignaturas de primer curso para que encuentren una solución a la secuenciación de sus contenidos para un aprovechamiento óptimo de los mismos.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	81.43%
I02-P03	DEMANDA	72.86%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.64
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.05
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	64.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	8.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	76.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	26.67%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	11.11%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.14
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.07
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.06

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se valora positivamente la tasa de ocupación y la demanda.

Se observa una dedicación lectiva del estudiante que es coherente con los resultados analizados en el procedimiento P01 en cuanto a tasa de éxito y rendimiento del título. En este análisis se aprecia que sólo se superan la mitad de asignaturas matriculadas en primer curso (30 ECTS) y los alumnos, en promedio, descartan presentarse a una tercera parte de las asignaturas matriculadas (aprox. 20 ECTS).

- Secuenciación de contenidos del curso: Se realizó una ficha-resumen por cuatrimestre indicando los contenidos totales que se desarrollan en las asignaturas y la secuencia de impartición de los mismos.

- Planificación de actividades: Se recogió información sobre las actividades de evaluación desarrolladas en cada asignatura y se elaboró una ficha-resumen por cuatrimestre indicando las diferentes actividades que generan trabajo del alumno fuera de las horas de clase, junto con las semanas de realización de dichas actividades.

Por último, destacar la escasez de puestos que se espera subsanar en un futuro no muy lejano mediante la construcción de un nuevo edificio que se encuentra en proceso de licitación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de ocupación y demanda.
PUNTOS DÉBILES	
1	Se observa concentración de actividades de evaluación en algunas semanas del cuatrimestre.
2	No hay datos sobre la dedicación real que los alumnos dedican a las distintas asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar información a los responsables de las asignaturas a comienzos del curso (primera semana del curso 2011-12) a fin de disponer de tiempo para proponer cambios en la planificación de actividades y evitar la concentración de éstas en una misma semana.
2	Elaborar un procedimiento que permita mejorar la planificación de trabajo semanal asignado al alumno en las distintas asignaturas (trabajos, seminarios, prácticas, exámenes, etc...).
3	Elaborar un procedimiento que permita conocer la dedicación del alumno a las distintas asignaturas.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.01
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

En el centro coexisten los buzones físicos de sugerencias, con una amplia utilización de los buzones virtuales. Siendo atendidas el 100% de las sugerencias y quejas que se han planteado por ambos medios.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Coexistencia de buzones físico y virtual.

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1609		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El título posee un sistema de difusión a través de:

- Página web del centro. Se valora muy positivamente, siendo realista y coherente con la información que existe en la memoria de verificación y con la realidad del desarrollo de los estudios de forma clara y completa.

- Página web de la Universidad de Sevilla. En este caso cabe la posibilidad de mejora en cuanto a la adecuación de los contenidos a la realidad del título.

- Guía del estudiante. Información fiable y adecuada.

Por otro lado, el título participa en el Salón del Estudiante que anualmente convoca la Universidad de Sevilla, también se realiza cartelería del mismo para su distribución y se presenta en las Jornadas de Difusión de la Oferta Formativa de la Universidad de Sevilla a los Institutos y Colectivos de Interés organizado por el Vicerrectorado de Alumnos.

Así mismo, se realiza invitación a los institutos de secundaria de la provincia para que conozcan el Centro y la Titulación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Difusión en página web del centro.
2	Guía del estudiante.
3	Participación en eventos y jornadas para dar a conocer el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Información del título contenida en la página web de la Universidad de Sevilla.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar a los órganos responsables de la Universidad de Sevilla que mejoren la información del título en la página web.
2	Elaborar un Plan Anual de Difusión del Título.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Plan de Acción Tutorial	<p>El Plan de Acción Tutorial (PAT), es un proyecto que se encuentra en su cuarta edición en la Universidad de Sevilla, consistente en el desarrollo de un programa de apoyo, orientación y tutoría por y para el alumnado de la Escuela en general y, especialmente, para el de nuevo ingreso.</p> <p>La finalidad del PAT es ayudar al alumnado en su proceso de formación integral, a través de la orientación personal, académica y profesional, de tal forma que pueda aprovechar al máximo su estancia en la Universidad como una oportunidad de desarrollo personal, social y profesional.</p>
2	Plan de Acogida de Alumnos de Nuevo Ingreso	<p>El objetivo fundamental del Plan de Acogida consiste en facilitar mecanismos de ayuda y orientación a alumnos de nuevo ingreso para el inicio de los estudios universitarios y una adecuada progresión en ellos: actualizar los niveles de conocimientos de las disciplinas científicas básicas para la Ingeniería Técnica Industrial, comprobar el nivel de conocimientos y competencias previamente adquiridos y cotejarlos con los mínimos necesarios para afrontar con ciertas garantías de éxito la titulación correspondiente, así como planificar el trabajo para conjugar ambos niveles utilizando las técnicas y estrategias adecuadas en el estudio y aprendiendo el manejo de la bibliografía.</p>
3	Sistema de Coordinación de Títulos Horizontal y Vertical	<p>La incorporación de estructuras de coordinación horizontal y vertical en los Títulos impartidos en la EPS ha supuesto una poderosa herramienta para la obtención de información durante la implantación de los títulos, ayuda a la toma de decisiones, así como el seguimiento y gestión de las actuaciones realizadas en el desarrollo de los diferentes cursos. Su labor es imprescindible para que sea viable la puesta en marcha de los objetivos del EEES.</p>

4	Empleo de Recursos Electrónicos	La gran mayoría de las asignaturas del título emplean recursos electrónicos para facilitar las tareas docentes y, en general, mejorando la comunicación profesor-alumno y alumno-alumno. Esto lo ha impulsado especialmente la utilización de la plataforma de enseñanza virtual WebCT de la Universidad de Sevilla, así como la introducción de proyectores y equipamiento informático en todas las aulas de la EPS.
5	Participación en Proyectos de Innovación y Congresos de Innovación Educativa.	El profesorado participa ampliamente en los Congresos Anuales de Innovación Educativa en las Enseñanzas Técnicas que son impulsados desde la Conferencia de Directores. Lo cual posibilita el intercambio de información y experiencias que mejoran la práctica docente. Por otro lado, también es amplia la participación en los Proyectos de Innovación Educativa del Plan Propio de Docencia de la US.

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso se ha caracterizado por un funcionamiento ágil gracias al trabajo y experiencia de los Sistemas de Coordinación de los Títulos y al apoyo y perspectiva que ha aportado la Comisión de Calidad a la que pertenecen los distintos sectores implicados (PDI, PAS, alumnos y representante externo).

Debido a que se trata del primer año de su implantación, no se ha podido desplegar el Sistema de Calidad del Título en toda su extensión, lo cual ha posibilitado un arranque gradual de los procedimientos que favorece su incorporación a la dinámica habitual de funcionamiento del Centro.