



E.T.S. de Ingeniería

**Grado en Ingeniería de las Tecnologías de
Telecomunicación**

**Memoria Anual 2010-2011
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

Generada en fecha: 28/06/2012 11:08

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL ROMAN MARTINEZ	2011-10-18	PDI
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MARIA JOSE MADERO AYORA	2011-11-08	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL ROMAN MARTINEZ	2011-10-18	PDI
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MARIA JOSE MADERO AYORA	2011-11-08	Secretario PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico de los alumnos
- 2.- Mejorar la información que tiene el profesorado sobre las actividades de calidad docente
- 3.- Mejorar los criterios de medida de la calidad docente
- 4.- Mejorar la difusión del título

Acciones de Mejora

- A1-199-2011:** Realizar un estudio estadístico sobre sistemas de evaluación de asignaturas
- Desarrollo de la Acción: Realizar un estudio que proporcione la correlación entre los sistemas de evaluación de las asignaturas, el tiempo real de dedicación al estudio por parte de los alumnos y los resultados de dichas evaluaciones
- Objetivos referenciados: 1
Prioridad: M
- Responsable:
Dirección ETSI
- Recursos necesarios: Personal para diseñar y realizar la encuesta, así como analizar los datos
- Coste: 0
-
- A2-199-2011:** Enviar información a los profesores sobre mecanismos de evaluación de la calidad
- Desarrollo de la Acción: Informar periódicamente, por ejemplo por correo electrónico, a los profesores sobre las actividades que se estén llevando a cabo para evaluar la calidad de la enseñanza y el profesorado. Hacerla accesible en la web de la Escuela. Informar igualmente sobre la importancia de la pertenencia a grupos de investigación reconocidos por el PAIDI
- Objetivos referenciados: 2
Prioridad: A
- Responsable:
Dirección ETSI
- Recursos necesarios:
- Coste: 0
-
- A3-199-2011:** Potenciar el envío de información a los profesores sobre actividades docentes y de innovación

Desarrollo de la Acción: Potenciar los mecanismos y la frecuencia en el envío de información a los profesores sobre las siguientes actividades; participación en proyectos de innovación docente, apertura de plazos de solicitud de acciones de innovación docente, publicación de programas y proyectos docentes de asignaturas, acciones formativas de profesorado

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-199-2011: Publicitar las acciones relacionadas con la calidad docente

Desarrollo de la Acción: Incluir en los medios de comunicación, tanto de la Escuela como otros exteriores, publicidad sobre las acciones relacionadas con la calidad e innovación docente que se realizan en la Escuela.

Objetivos referenciados: 2,4

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-199-2011: Disminuir el peso de la experiencia previa a la hora de conceder proyectos de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Instar al órgano correspondiente de la Universidad a disminuir el peso de la experiencia previa a la hora de conceder proyectos de innovación docente

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

A6-199-2011: Valorar el uso de plataformas diferentes a la WebCT

Desarrollo de la Acción: Instar a la Universidad que en el indicador P02-I16 se

valore también el uso de plataformas diferentes a la de WebCT, optimizadas para asignaturas concretas

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

A7-199-2011: Mecanismo más ágil de actualización de la información en la web

Desarrollo de la Acción: Establecer un procedimiento para gestionar y actualizar más ágilmente por vía telemática la información sobre el título y los departamentos mostrada en la web de la Universidad de Sevilla.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-199-2011: Mejorar la accesibilidad a la información mostrada en la web de la Universidad relativa a los coordinadores de las asignaturas

Desarrollo de la Acción: Revisar la estructura de la información para que la información de coordinadores de asignaturas esté fácilmente accesible.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A9-199-2011: Revisar la información publicada en la web de la ETSI

Desarrollo de la Acción: Revisar la información pública disponible en la web de la ETSI sobre el Grado, eliminando redundancias con la información mostrada en la web de la Universidad.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A10-199-2011: Incluir el sistema de buzón de sugerencias EXPON@US en la web de la Escuela

Desarrollo de la Acción: Incluir en la página web de la Escuela el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla (EXPON@US) e integrarlo con el Buzon de Quejas y Sugerencias de la ETSI.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

A11-199-2011: Publicitar la titulación mediante actividades y charlas en Institutos de Bachillerato

Desarrollo de la Acción: En una primera fase se elegirían una serie de Institutos con altos índices de calidad, basados en las notas de Selectividad, impartiendo charlas sobre la titulación

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A12-199-2011: Revisión de la normativa reguladora de la evaluación de asignaturas

Desarrollo de la Acción: Instar a la revisión de la redacción de la normativa para la eliminación de las ambigüedades que dan lugar a diferentes interpretaciones y facilite su aplicación práctica en un Centro de estas características.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A13-199-2011: Seguimiento de competencias

Desarrollo de la Acción: Verificar la adquisición de las competencias básicas en los módulos del Plan de Estudios.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A14-199-2011: Revisión del perfil de ingreso

Desarrollo de la Acción: Ampliar la información del perfil de ingreso del Grado

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A15-199-2011: Vinculación de competencias y resultados de aprendizaje

Desarrollo de la Acción: Concretar, en la medida de lo posible, las competencias de las diferentes materias en términos de resultados de aprendizaje

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Difusión de actividades de la Biblioteca de Ingenieros.	La labor de difusión y formación de la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, que organiza de forma asidua actividades para alumnos, docentes e investigadores del centro.
2.- Difusión de la ETSI en los alumnos de Bachillerato.	La invitación a la ETSI de alumnos de bachillerato para el conocimiento del centro y de las titulaciones ofertadas, con esta práctica se acerca la Escuela a los futuros estudiantes y se difunde su labor.
3.- Orientación y asesoramiento de alumnos de nuevo ingreso.	La organización anual del acto de recepción de los alumnos de nuevo ingreso.
4.- Organización de actividades para la formación del profesorado.	La buena labor de la Subdirección de Innovación Docente en la organización de actividades para la continua formación del profesorado y su capacitación para la ejecución de actividades de innovación docente.
5.- Profesorado	Profesorado muy involucrado en acciones de mejora de la docencia, proyectos de innovación o utilización de plataformas virtuales.



E.T.S. de Ingeniería

**Grado en Ingeniería de las Tecnologías de
Telecomunicación**

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 20-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA DE LAS TECNOLOGÍAS DE TELECOMUNICACIÓN

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL ROMAN MARTINEZ	2011-10-18	PDI
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MARIA JOSE MADERO AYORA	2011-12-12	Secretario PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ISABEL ROMAN MARTINEZ	2012-01-18	PDI
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2012-01-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MARIA JOSE MADERO AYORA	2012-01-18	Secretario PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede al ser el primer año.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La composición de las Comisiones de Garantía de Calidad de la Titulación y Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio de este Grado se aprobó en Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de fecha 9 de noviembre de 2011.

El viernes 11 de noviembre se realizó una primera reunión con todos los componentes de las CGCT de las doce titulaciones impartidas en la ETSI en la que se explicó en detalle el procedimiento y pasos a seguir por cada una de las comisiones.

La Comisión de Garantía de Calidad del Título del Grado de Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación se constituye el día 21 de Noviembre de 2011, estando constituida por:

D^a. María José Madero Ayora (Secretaria)

D^a. Isabel Román Martínez

D. Juan de la Cruz García Ortega (Presidente)

levantándose acta de constitución.

Posteriormente la comisión mantiene contactos por correo electrónico intercambiando información, aportaciones y resultados. Se realizan tres reuniones más de coordinación, donde se actualiza la documentación a aportar.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	59.23%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	43.57%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.41
I11-P01	NOTA DE CORTE	6.31
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	249

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Al ser el primer año que se imparte esta titulación no existen datos históricos sobre los indicadores anteriores. Por otra parte, en la memoria para la solicitud de verificación del título oficial no se hace ninguna previsión con respecto a los indicadores disponibles. Por tanto, las conclusiones que se pueden extraer de estos datos están basadas en la experiencia docente de los componentes del grupo y su opinión personal.

La tasa de éxito de la titulación (en este caso referida exclusivamente al primer curso) es discreta, ya que aproximadamente el 40% de los créditos calificados no son superados. Llama la atención la gran cantidad de créditos correspondiente a asignaturas a las cuales los alumnos no llegan a presentarse. Esto hace bajar la tasa de rendimiento hasta un 43% aproximadamente.

Por otra parte, es interesante destacar que entre las asignaturas de primer curso existe hasta un 50% de diferencia en la tasa de éxito, siendo esta diferencia menor cuando se refiere a la tasa de rendimiento. Se analizarán las posibles causas de tales diferencias, y se detectarán las mejores prácticas, informándose de todo ello a los coordinadores de las asignaturas. Mediante la elaboración de un informe que recoja todas estas evidencias y circunstancias, y teniendo en cuenta la diversidad de condicionantes de cada una de las asignaturas, se facilitaría la tarea de adoptar medidas correctoras a quien corresponda en cada caso.

Se deduce que hay que realizar un esfuerzo en implantar medidas que hagan tanto aumentar la tasa de éxito de las asignaturas de primer curso como disminuir el número de créditos abandonados durante el curso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La demanda de estudiantes cubre la oferta.
PUNTOS DÉBILES	
1	Los alumnos han superado sólo el 43.57% de los créditos en los que se han matriculado.
2	Gran cantidad de créditos correspondientes a asignaturas de la cuales los alumnos no llegan a presentarse.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Realizar entrevistas, por un lado con los coordinadores de las asignaturas implicadas, y por otro lado con representantes de los alumnos, para recoger sus opiniones frente a los resultados. (Responsable CSPE).
2	Detectar posibles problemas en los procesos de aprendizaje de los alumnos, derivados del horario de las asignatura, del tiempo de estudio disponible, de motivaciones, en la acumulación temporal de pruebas y evaluaciones, etc... (Responsable CSPE).
3	Coordinar el sistema de evaluación de las asignaturas de forma que ninguna resulte perjudicada por otra. (Responsable dirección ETSI).

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.64	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		

I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.67%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	38.89%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	50.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.33%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	40.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

De los índices anteriores se deduce que los profesores de la titulación se encuentran muy involucrados en las acciones de mejora de la docencia, ya sea participando en acciones formativas, en acciones del plan propio de docencia o en proyectos de innovación docente. Sin embargo, se observa que no hay ninguna asignatura de primer curso implicada en proyectos de innovación docente.

Por otra parte, el uso de la plataforma virtual de enseñanza de la Universidad de Sevilla es relativamente discreto. Sin embargo, hay constancia de asignaturas que utilizan alguna otra plataforma no oficial. Esto debería ser tenido en cuenta en el cálculo del índice P02-I16.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El alto grado de implicación del profesorado de las asignaturas de la titulación en las distintas acciones formativas y de mejora de la calidad de enseñanza que promueven tanto la ETSI como la US.
2	Cumplimiento de la publicación en fecha de los programas de las asignaturas.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación de las asignaturas en proyectos de innovación docente.
2	Discreto uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT.
3	El número de proyectos docentes publicados en plazo es mejorable.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Recordar a los profesores de las asignaturas de la titulación la importancia de seguir participando en las distintas acciones formativas y de mejora de la calidad de enseñanza, así como felicitarles por su alto grado de implicación logrado hasta el momento. (Responsable dirección ETSI).
2	Animar a los coordinadores a que sus asignaturas participen en proyectos de innovación docente. (Responsable dirección ETSI).
3	Incluir una recomendación a los coordinadores de asignatura para que usen la plataforma virtual de enseñanza de la US. (Responsable dirección ETSI).
4	Facilitar la concesión de proyectos de innovación docentes a solicitantes sin experiencia previa. (Responsable US).
5	Avisar con suficiente antelación de la apertura de plazos de solicitud de acciones de innovación docente. (Responsable US).
6	Publicitar las acciones de innovación docente que se están realizando en la ETSI. (Responsable dirección ETSI).
7	Sugerir a la US que en el indicador P02-I16 se valore también el uso de plataformas diferentes a las de WebCT, optimizadas para asignaturas concretas (Responsable US).
8	Recordar al profesorado la obligación de publicar los proyectos docentes en fecha. (Responsable dirección ETSI)

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	106.11%
I02-P03	DEMANDA	87.78%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.70
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	10.75
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	66.67%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.56%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	36.11%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	61.11%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	22.22%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	47.22%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	27.27%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,19

I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se puede observar que la titulación tiene una tasa de ocupación y una demanda muy alta. Es de esperar que los alumnos de nuevo ingreso lleguen con bastante motivación a la carrera.

La dedicación lectiva del estudiante es similar a la de otras titulaciones, mientras que la de los profesores es bastante alta. Es decir, que la dedicación del profesorado está bastante concentrada en la impartición del título.

En cuanto al nivel profesional (docente e investigador) del profesorado, los números están bastante equilibrados, con un número de doctores y profesores titulares bastante alto. Del porcentaje de sexenios reconocidos, comparado con otras titulaciones, se deduce que la edad media de los profesores es algo menor en nuestro caso.

Los indicadores P03-I13, I14 e I15 son susceptibles de mejora, pero dada la dificultad actual para ampliar infraestructuras no se propone ninguna acción inmediata al respecto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Elevada demanda social del título.
2	Alto grado de preparación profesional (docente e investigador) alcanzado por el profesorado.

PUNTOS DÉBILES

1	Moderado porcentaje de profesorado participante en grupos de investigación PAIDI.
2	El número de puestos de ordenador por alumno, en biblioteca y sala de estudios es susceptible de mejora.

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Recordar al profesorado el interés de pertenecer a grupos de investigación reconocidos por el PAIDI. (Responsable Dirección ETSI).
---	--

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1851		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
---------	---	----	--	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El grado de acceso a la información del título disponible en la web es del mismo orden que el de las otras titulaciones.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de acceso a la información del título disponible en la web de la US.
PUNTOS DÉBILES	
1	Actualización anual de la información referente a las diferentes materias de la titulación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Establecer un mecanismo para actualizar, por vía telemática, la información sobre el título y los departamentos mostrada en las páginas de la US (Responsable US).
2	Incluir en la información disponible al alumnado el coordinador de cada asignatura (Responsable US).
3	Incluir en la web de la Escuela un enlace a la URL de la US donde se puede encontrar toda la documentación sobre el grado (http://www.us.es/estudios/grados/plan_199) (responsable ETSI).
4	Incluir en la página Web de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla, EXPON@US (responsable ETSI).

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Difusión de actividades de la Biblioteca de Ingenieros.	La labor de difusión y formación de la Biblioteca de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería, que organiza de forma asidua actividades para alumnos, docentes e investigadores del centro.
2	Difusión de la ETSI en los alumnos de Bachillerato.	La invitación a la ETSI de alumnos de bachillerato para el conocimiento del centro y de las titulaciones ofertadas, con esta práctica se acerca la Escuela a los futuros estudiantes y se difunde su labor.
3	Orientación y asesoramiento de alumnos de nuevo ingreso.	La organización anual del acto de recepción de los alumnos de nuevo ingreso.
4	Organización de actividades para la formación del profesorado.	La buena labor de la Subdirección de Innovación Docente en la organización de actividades para la continua formación del profesorado y su capacitación para la ejecución de actividades de innovación docente.
5	Profesorado	Profesorado muy involucrado en acciones de mejora de la docencia, proyectos de innovación o utilización de plataformas virtuales.

5. Valoración del proceso de evaluación

Se ha contado con el apoyo de la Dirección de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de la Universidad de Sevilla para todo lo necesario en cuanto al buen funcionamiento de la Comisión, además del apoyo del Vicerrectorado de Docencia al proporcionar los datos de los indicadores y resolver problemas con la aplicación informática utilizada.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	30-01-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Cambio de cuatrimestre de dos asignaturas optativas de la Tecnología específica Sistemas de Telecomunicación.

Realización: Intercambiando la posición de las asignaturas optativas de igual número de créditos, "Tratamiento Digital de Señales" y "Medios de Transmisión", de tercer curso y primer y segundo cuatrimestre respectivamente.

De este modo la asignatura "Tratamiento Digital de Señales" pasaría a segundo cuatrimestre de tercer curso, estando más próxima para los alumnos a la asignatura "Tratamiento Digital de Señales en Comunicaciones" de primer cuatrimestre de cuarto curso.

Motivo: Sugerencias recibidas