



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Aeroespacial

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:07

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-10-18	Secretario	PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2011-10-18		PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-13	Secretario	Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-10-18		Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20		Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18		Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25		(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-03-21	Presidente	Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18		Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-10-18	Secretario	PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2011-10-18		PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora del rendimiento académico
- 2.- Mejora del sistema de garantía de calidad del título
- 3.- Mejorar la difusión del título

Acciones de Mejora

A1-197-2011: Inclusión de aptitudes, actitudes y dedicación de los alumnos en el proces

Desarrollo de la Acción: Adición al proceso sobre la garantía de calidad de indicadores sobre la calidad -dedicación y rendimiento- de la actividad discente, no solo la docente o la de administración y servicios

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A2-197-2011: Asesoramiento en la matricula de asignaturas

Desarrollo de la Acción: Mecanismos para asesorar a los alumnos en la matriculación, informando y evitando un número excesivo de créditos, asignaturas que necesitan contenidos previos no aprobados, solape en horarios, etc.

Establecimiento de un servicio de tutela para una adecuada matriculación, basado tanto en las estadísticas globales de la titulación como en el historial académico del alumno

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

A3-197-2011: Seguimiento y evaluación finalistas del proceso de garantía de calidad

Desarrollo de la Acción: Instar a realizar un análisis de correlaciones entre los datos de calidad ex-ante (durante los estudios) y ex-post

(durante la vida profesional), determinando la idoneidad de las medidas de calidad académicas.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A4-197-2011: Revisión de la normativa reguladora de la evaluación de asignaturas

Desarrollo de la Acción: Instar a la revisión de la redacción de la normativa para la eliminación de las ambigüedades que dan lugar a diferentes interpretaciones y facilite su aplicación práctica en un Centro de estas características.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Rectorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

A5-197-2011: Seguimiento de competencias

Desarrollo de la Acción: Verificar la adquisición de las competencias básicas en los módulos del Plan de Estudios.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A6-197-2011: Vinculación de competencias y resultados de aprendizaje

Desarrollo de la Acción: Concretar, en la medida de lo posible, las competencias de las diferentes materias en términos de resultados de aprendizaje

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A7-197-2011: Incluir el sistema de buzón de sugerencias EXPON@US en la web de la Escuela

Desarrollo de la Acción: Incluir en la página web de la Escuela el sistema de buzón común de la Universidad de Sevilla (EXPON@US) e integrarlo con el Buzon de Quejas y Sugerencias de la ETSI.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, Vicerrectorado de Docencia

Recursos necesarios:

Coste: 0

A8-197-2011: Unificar información disponible en la WEB

Desarrollo de la Acción: Revisar y depurar la información disponible en las páginas Web de la ETSI y Rectorado sobre el Grado evitando duplicidades y estableciendo un mecanismo de modificación ágil.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A9-197-2011: Revisión del perfil de ingreso

Desarrollo de la Acción: Ampliar la información del perfil de ingreso del Grado

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI, CGCT/CSPE

Recursos necesarios:

Coste: 0

A10-197-2011: Publicitar la titulación mediante actividades y charlas en Institutos de Bachillerato

Desarrollo de la Acción: En una primera fase se elegirían una serie de Institutos con altos índices de calidad, basados en las notas de Selectividad, impartiendo charlas sobre la titulación

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Dirección ETSI

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	30-01-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Demanda	Máximas tasas de ocupación y elevada demanda
2.- Rendimiento académico	Altas tasas de éxito y rendimiento del título
3.- Programas de asignaturas	Todos los programas de las asignaturas se publican en el plazo establecido
4.- Difusión del título	La Dirección de la ETSI organiza jornadas de puertas abiertas, dando a conocer las titulaciones y las instalaciones del Centro a alumnos de bachillerato de la provincia
5.- Becas propias	La ETSI concede anualmente una beca de matrícula y estancia, lo que contribuye a atraer a alumnos con buenos expedientes.
6.- Actividades de la Biblioteca	La Biblioteca de la ETSI organiza charlas y seminarios sobre acceso a la información



E.T.S. de Ingeniería

Grado en Ingeniería Aeroespacial

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 20-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN INGENIERÍA AEROESPACIAL

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: E.T.S. DE INGENIERÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2011-12-12	Secretario PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2012-01-18	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- FEDERICO CUESTA ROJO	2011-10-18	Secretario Subdirector de Calidad y Responsabilidad Social
- FRANCISCO ANDRES VALDERRAMA GUAL	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Civil
- FRANCISCO GORDILLO ALVAREZ	2011-11-29	Subdirector Jefe de Estudios
- Irene Calama González	2012-01-20	Delegada de Alumnos
- JESUS MARIA HIDALGO ORTIZ	2012-01-18	Jefe de Secretaría
- José Castro Mora	2012-01-25	(Externo) Gerente Fundación Persan
- JOSE LUIS MARTINEZ RAMOS	2011-11-29	Presidente Director
- JUAN DE LA CRUZ GARCIA ORTEGA	2011-11-08	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de las Tecnologías de Telecomunicación
- MANUEL BURGOS PAYAN	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería de Tecnologías Industriales
- ROSARIO VILLEGAS SANCHEZ	2011-10-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Química

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARLOS GOMEZ CAMACHO	2012-01-18	Presidente CGCT Grado en Ingeniería Aeroespacial
- CARPOFORO VALLELLANO MARTIN	2012-01-18	Secretario PDI
- DAMIAN RIVAS RIVAS	2012-01-18	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No procede; sin embargo, se incluye otro presentado por la Comisión de Seguimiento de Ingeniería Aeronáutica, integrada por los mismos que esta CGCT, cuyas principales conclusiones se consideran válidas para este Grado.

Sevilla, jueves 12 de junio de 2008.

Propuestas de mejora de la Comisión de Seguimiento de Ingeniería Aeronáutica para el Curso 2008-2009:

1. Planificar e instituir una encuesta anual a alumnos y profesores para obtener continuamente información contrastable y actualizada del desarrollo de la titulación.
2. Limitar la matriculación de los alumnos, siguiendo el esquema de otros centros nacionales (ETSI Aeronáuticos, UPM, por ejemplo), para evitar que los alumnos se matriculen de manera irracional de un número de créditos excesivo, que no se matriculen de asignaturas necesarias para el seguimiento de otras posteriores, se eviten matriculaciones en diferentes cursos con solape de clases (limitando así la asistencia), etc. La ESI podría además establecer un servicio de tutela para los alumnos, que ayudaría a realizar una matrícula adecuada, basada tanto en el historial académico del alumno como en las estadísticas por asignaturas y cursos.
3. Establecer un cuarto índice para las asignaturas, además de los establecidos por ANECA, que cuantifique la carga de trabajo media de los alumnos matriculados. Como alternativa inicial se plantea obtener dos indicadores: (a) la media de los créditos matriculados de aquellos alumnos que aprueban la asignatura y (b) la media de los créditos matriculados de aquellos que no aprueban o no se presentan. El primer indicador (a) da una idea de la carga lectiva media de “créditos soportables” por un alumno para aprobar la asignatura, el segundo (b) cuantifica en media los “créditos no-soportables” para atender convenientemente dicha asignatura.

Un elemento significativo relacionado con la calidad de la enseñanza medido según los índices ANECA y basado en las encuestas realizadas por esta Comisión es que asignaturas que reciben de los alumnos una muy mala calificación, tienen unos excelentes índices ANECA, mientras que otras con tales índices mediocres están mucho mejor consideradas.

Para una evaluación de calidad de la Calidad, los índices ANECA precisan de un complemento independiente, externo, objetivo y general que determine el nivel real de las competencias y resultados del aprendizaje de los egresados, por asignatura y por titulación, tanto en términos absolutos como relativos.

Por último, hacer notar el riesgo real que supondría para todos los agentes implicados en la formación universitaria (docentes, discentes, sistema educativo, sociedad, etc.) cualquier intento de mejora de los índices de ANECA a base de rebajar paulatina e inconscientemente el nivel de la docencia. Es por ello que cualquier medida que se adopte en este sentido debe ir encaminada a optimizar la labor de los docentes y a mejorar el rendimiento de los alumnos, evitando que el peso de dichas medidas recaiga en uno solo de los agentes implicados.

Por la Comisión

Carlos Gómez Camacho
 Damián Rivas Rivas
 Carpóforo Vallellano Martín

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La composición de las Comisiones de Garantía de Calidad de la Titulación y Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio del Grado en Ingeniería Aeroespacial se aprobó en Junta de Escuela de la Escuela Técnica Superior de Ingeniería de fecha 9 de noviembre de 2011.

El viernes 11 de noviembre se realizó una primera reunión con todos los componentes de las CGCT de las doce titulaciones impartidas en la ETSI en la que se explicó en detalle el procedimiento y pasos a seguir por cada una de las comisiones.

Asimismo, se han realizado reuniones de la CGCT con responsables del Centro, intercambio de opiniones con miembros de otras CGCT, extrapolación de conclusiones de la Comisión de Seguimiento de la titulación afín de Ingeniería Aeronáutica.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	83.03%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	73.07%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.21
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.75
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	145

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Elevados valores promedio de las tasas de éxito y de rendimiento del título, pero también una considerable dispersión entre las asignaturas del curso analizado; ambos factores precisan análisis, resultados e implementación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Altas tasas de éxito y de rendimiento del título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Dispersión relativa de las tasas de éxito y de rendimiento del título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantenimiento e incremento de las tasas promedio de éxito y de rendimiento del título, con disminución de su dispersión no justificada. Responsables: Profesores responsables de las asignaturas, Dirección del Centro, delegados de alumnos.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	***	3.65	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.33%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	18.92%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	21.62%		

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	18.92%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	10.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	50.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Nivel de satisfacción equiparable al del Centro o al de la Universidad. Buenas relaciones de publicación de programas docentes y proyectos de asignaturas. Carencia de quejas e incidencias y por tanto de resolución de las mismas. Bajos valores de participación del profesorado en acciones y proyectos. Medios valores en la plataforma de enseñanza virtual.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Aceptable nivel de satisfacción
2	Totalidad de programas publicados en plazo
3	Uso apreciable de la plataforma de enseñanza virtual

PUNTOS DÉBILES

1	Mejorable nivel de satisfacción
2	17% de proyectos docentes publicados fuera de plazo
3	Baja participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente
4	Falta de constatación de la eficacia real de las acciones formativas y proyectos de innovación docente
5	Uso mejorable de la plataforma de enseñanza virtual

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Análisis de la representatividad del nivel de satisfacción en cuanto elemento eficaz de mejora de la calidad de la enseñanza
2	Cumplimiento de plazos íntegro
3	Aumento e incentivación de la participación del profesorado en acciones formativas y proyectos de innovación docente
4	Procedimientos de constatación de la eficacia real de las acciones formativas y proyectos de innovación docente
5	Mantenimiento e incremento de la plataforma de enseñanza virtual

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.00%
I02-P03	DEMANDA	117.60%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.95
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	4.41
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	51.35%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.11%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29.73%

I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	48.65%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	21.62%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	54.05%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	57.58%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.10
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.05

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Máxima tasa de ocupación, superada ampliamente por la demanda. Dedicación lectiva del estudiante estándar. Bajo porcentaje de profesorado numerario. Actividad investigadora mediana del profesorado implicado en el título. No ha lugar el epígrafe de dirección de tesis en este grado. Índices de puestos asumibles, quizás bajos en cuanto a salas de estudio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 Tasa de ocupación

PUNTOS DÉBILES

- 1 Pocas horas reales y eficaces de estudio
 2 Actividad investigadora mediana del profesorado
 3 Bajo porcentaje de profesorado numerario

PROPUESTAS DE MEJORA

- 1 Mantenimiento de la máxima tasa de ocupación
 2 Aumento de la dedicación real y efectiva del estudiante al estudio
 3 Aumento e incentivación de la actividad investigadora promedio del profesorado
 4 Aumento del profesorado numerario

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

No proceden ante la falta de datos y lo incipiente del desarrollo del grado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No proceden ante la falta de datos y lo embrionario del desarrollo del Grado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede al no haber egresados

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	NP
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	NP
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

No procede ante la inexistencia en este momento de alumnos graduados

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.01
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	1.00
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Solo una queja interpuesta, relacionada con Gestión Administrativa-Servicios Centrales, que ha sido resuelta.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Bajo número de quejas, sugerencias e incidencias
2	Resolución de la queja
PUNTOS DÉBILES	
1	Carencia de procedimientos de constatación de la veracidad y racionalidad de las quejas, sugerencias e incidencias, incluyendo las omitidas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mantenimiento del sistema por el bajo número de quejas, sugerencias e incidencias y su eficaz solución.
2	Establecimiento de criterios de admisión de quejas, sugerencias e incidencias entre las presentadas que verifiquen su veracidad y racionalidad.
3	Procedimientos para las quejas, sugerencias e incidencias no presentadas.

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No ha lugar

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2658		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.01	0.00	0.01
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	NP		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Solo una queja, referida a la información del título disponible en la web, para más de 2500 accesos a la información.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La web muy implementada como medio de difusión
PUNTOS DÉBILES	
1	Solo se contempla la web como medio de difusión entre los indicadores
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Complementar la web con otros medios de difusión, tras su análisis y evaluación.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Demanda	Máximas tasas de ocupación y elevada demanda
2	Rendimiento académico	Altas tasas de éxito y rendimiento del título
3	Programas de asignaturas	Todos los programas de las asignaturas se publican en el plazo establecido
4	Difusión del título	La Dirección de la ETSI organiza jornadas de puertas abiertas, dando a conocer las titulaciones y las instalaciones del Centro a alumnos de bachillerato de la provincia
5	Becas propias	La ETSI concede anualmente una beca de matrícula y estancia, lo que contribuye a atraer a alumnos con buenos expedientes.
6	Actividades de la Biblioteca	La Biblioteca de la ETSI organiza charlas y seminarios sobre acceso a la información

5. Valoración del proceso de evaluación

Composición adecuada, funcionamiento eficiente, organización razonable, apoyo institucional notable.

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	30-01-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

1.- Propuesta de cambio: Cuatrimestre de impartición de asignatura de Proyectos de Ingeniería Aeroespacial de cuarto curso.

Realización: Intercambiando “Optativa de Especialidad” (4-C1) con “Proyectos de Ingeniería Aeroespacial” (4-C2), para coincidir con “Optativa Común 2”.

Motivo: Análisis anual del título