



Facultad de Filología

Grado en Lengua y Literatura Alemanas

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:09

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA MARTINEZ FRAILE	2012-01-19	PDI
- EVA PARRA MEMBRIVES	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO SANCHEZ ROMERO	2012-01-21	PDI
- LEOPOLDO DOMINGUEZ MACIAS	2012-01-21	PDI
- MARIA ASUNCION SAINZ LERCHUNDI	2012-01-19	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- 1. Aumentar la nota de corte para ingreso en el título a fin de garantizar una mayor preparación del estudiante medio del título.
- 2.- 2. Aumentar la tasa de ocupación del título, incrementando el número de alumnos con respecto al año anterior
- 3.- 3. Aumentar el número de asignaturas con participación en la plataforma virtual
- 4.- 4. Aumento de profesores titulares implicados en el título. Aunque el índice es elevado, se pretende incrementar aún más
- 5.- 5. Aumento de profesores doctores implicados en el título, dato que se pretende alcanzar reduciendo las contrataciones temporales
- 6.- 6. Mantener el elevado número de alumnos extranjeros en el Título
- 7.- 7. Difusión del título en la web y otros puntos

Acciones de Mejora

A1-185-2011: 1. Lograr atraer a los estudiantes más preparados hacia la titulación mediante los adecuados medios de promoción. En cuanto el número de solicitantes exceda el número de plazas disponibles, lo cual se logrará mediante una adecuada promoción, la nota de corte se elevará

Desarrollo de la Acción: Promoción

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Departamento

Recursos necesarios: Publicidad

Coste: 0

IA1-185-2011-1: Nota de corte

Forma de cálculo: Nota del último alumno matriculado

Responsable: Secretar?a

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 5,5

A2-185-2011: 2. Lograr atraer a un número mayor de estudiantes hacia la titulación mediante los adecuados medios de promoción

Desarrollo de la Acción: Material promocional

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamento

Recursos necesarios: Promoción

Coste: 0

IA2-185-2011-1: N° estudiantes

Forma de cálculo: Número de matrículas

Responsable: Secretar?a

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 30

A3-185-2011: 3. Solicitar a los profesores implicados en el Título que utilicen la Plataforma virtual

Desarrollo de la Acción: Dar de alta asignaturas

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: Profesores

Recursos necesarios: Plataforma

Coste: 0

IA3-185-2011-1: 3 Plataforma

Forma de cálculo: Asignaturas en alta

Responsable: Secretar?a

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 35%

A4-185-2011: 4. Cuidar de que un mayor número de profesores titulares imparta docencia en el título

Desarrollo de la Acción: Gestión de POD

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: Departamento

Recursos necesarios: 0
Coste: 0
IA4-185-2011-1: Prof. Titulares
Forma de cálculo: POD
Responsable: Departamento

Fecha obtención:
Meta a alcanzar: 45%

A5-185-2011: 5. Reducir las contrataciones temporales a en el grado fin de que se impliquen en el título un mayor número de profesores doctores e incluir al profesorado temporal en la docencia en licenciatura a extinguir

Desarrollo de la Acción: Gestión de POD
Objetivos referenciados: 5
Prioridad: M
Responsable: Departamento

Recursos necesarios: 0
Coste: 0
IA5-185-2011-1: Prof. Doctores
Forma de cálculo: POD
Responsable: Departamento

Fecha obtención:
Meta a alcanzar: 70%

A6-185-2011: 6. Potenciar el intercambio SOCRATES y la docencia en lengua alemana en el aula

Desarrollo de la Acción: Potenciar Erasmus
Objetivos referenciados: 6
Prioridad: M
Responsable: Departamento

Recursos necesarios: 0
Coste: 0
IA6-185-2011-1: Alumnos extranjeros

Forma de cálculo: [Secretaría](#)
Responsable: [Relac Internac](#)

Fecha obtención:
Meta a alcanzar: [75%](#)

A7-185-2011: [7. Publicidad del título en la web del Departamento, en redes sociales, el salón del estudiante y otros medios de difusión](#)

Desarrollo de la Acción: [Emplear recursos virtuales](#)
Objetivos referenciados: [7](#)

Prioridad: [A](#)

Responsable: [Departamento](#)

Recursos necesarios: [Publicidad](#)
Coste: [0](#)

IA7-185-2011-1: [Difusión título](#)

Forma de cálculo: [Departamento](#) [Departamento](#)
Responsable: [Departamento](#) [Departamento](#)

Fecha obtención:
Meta a alcanzar: [2000](#)

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-02-2012
--	----------------------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Lengua y Literatura Alemanas

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 10-02-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN LENGUA Y LITERATURA ALEMANAS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CRISTINA MARTINEZ FRAILE	2012-01-19	PDI
- EVA PARRA MEMBRIVES	2012-01-19	PDI
- FRANCISCO SANCHEZ ROMERO	2012-01-21	PDI
- LEOPOLDO DOMINGUEZ MACIAS	2012-01-21	PDI
- MARIA ASUNCION SAINZ LERCHUNDI	2012-01-19	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El Plan de Mejora del título de Grado en Lengua y Literatura alemanas propuesto el año 2011 se planteó atendiendo a las necesidades específicas que se detectaron en el análisis de datos realizado por la Comisión de Garantía de Calidad del Grado con intención de afianzar aquellos puntos que se consideraron especialmente positivos e insistir en la mejora de otros aún débiles y susceptibles de mejora. Los objetivos planteados fueron, en total, ocho:

- 1-Mejorar el porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido
2. Mejorar el porcentaje de los programas de asignaturas publicadas en el plazo establecido
3. Mejorar el porcentaje de asignaturas implicadas en la plataforma de enseñanza virtual
4. Mejorar el porcentaje de profesores Titulares implicados en el Título
5. Mejorar el porcentaje de Catedráticos implicados en el Título
6. Mejorar el porcentaje de profesores doctores implicados en el título
7. Mejorar el porcentaje de participación del profesorado en la dirección de tesis doctorales
8. Mejorar la tasa de ocupación y de demanda del título

En cuanto a los puntos 1. y 2., se insistió desde la secretaría del Departamento en que los programas y proyectos se publicaran dentro del plazo establecido, llevándose un estricto control de éstos y se logró una tasa de éxito del 100% en aquellos programas y proyectos dependientes de este Departamento. El índice indicado para este año no obstante no coincide con esta cifra total, al incluirse como asignaturas del título algunas no dependientes de este Departamento que no cumplieron con la fecha de entrega obligada. Aún así, la tasa se incrementó notablemente con respecto al año pasado, lo cual ha de atribuirse a la gestión de este Departamento.

En cuanto al punto 3., asignaturas implicadas en la plataforma virtual, el índice ha retrocedido, mas esto no ha considerarse negativo, pues, dado el mal funcionamiento constatado de dicha plataforma a inicios de curso y ante la protesta de los estudiantes, se recurrió a métodos alternativos: contacto a través del correo electrónico, buzón de la universidad, facebook y youtube, demostrando con ello que el Departamento de Filología Alemana sabe emplear los recursos innovadores actualmente a nuestra disposición para complementar su docencia.

Los puntos cuatro y cinco se han cumplido satisfactoriamente, con las acreditaciones del profesorado del Departamento de Filología alemana, así como con la inclusión de un nuevo curso en el grado, lo cual permite la participación de un número mayor de profesores Titulares y Catedráticos en éste. En cambio sí que han descendido los valores del punto 6, participación de profesores doctores en el título, lo cual debe atribuirse de nuevo a la implicación en el título de Departamentos ajenos a la especialidad propiamente dicha, así como la recurrencia a profesorado contratado temporal no doctor en calidad de asociado y sustituto interino, situación que quedará solventada en cuanto no se dé la excepcional situación de convivencia de grado y licenciatura.

El punto 7. ha sufrido un incremento considerable. Lamentablemente el índice no puede ser superior pues hace varios años ya que el Departamento de Filología alemana no dispone de programa de doctorado propio, por lo que habrá de esperar a la puesta en marcha del nuevo doctorado planteado por la Facultad de Filología para que este número de normalice y alcance índices de años previos a la reforma.

En cuanto al punto ocho, mejora de tasa de ocupación y de demanda del título, es donde el Departamento de Filología alemana ha conseguido su mayor éxito, y se conoce ya que en años posteriores este será aún más espectacular, habiéndose alcanzado récords históricos en cuanto a la lista de espera de interesados en matricularse en el título. Ello es debido a una importante campaña de

información llevada a cabo por el Departamento en el salón del estudiante, donde fue el único Departamento de la Facultad de Filología que envió representación, y en el que colaboraron prácticamente todo el profesorado, incluyendo la Directora y la administrativa, a fin de dar a conocer el título. Igualmente se realizó una importante campaña de información a través de redes sociales. Todo ello redundó en una popularidad del título sin precedentes que esperamos continúe en el futuro.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión de Garantía de Calidad del Título se reúne por primera vez el día 24 de enero de 2012 a las 11 horas en el despacho de la Dirección y administración del Departamento de Filología Alemana, con los siguientes miembros presentes: Dra. Eva Parra, Dra. Cristina Martínez Fraile, Dr. Francisco Sánchez y D. Leopoldo Domínguez. La Dra. Asunción Sainz, que también forma parte de este comisión, no puede asistir al hallarse actualmente disfrutando de licencia septenal.

Iniciada la reunión, la Sra. Presidenta muestra a los asistentes la aplicación informática LOGROS habilitada para cumplimentar el informe, informando acerca de su uso.

Tras solventar algunas dudas, quedan pendientes otras, que se dedice consultar a la Sra Vicedecana, ya que se detectan ciertos problemas en la aplicación informática.

A continuación se procede a comparar los índices de los distintos puntos del informe actual con el anterior, razonando el porqué de los que aparecen con valores porcentuales más bajos que los antiguos, especialmente aquéllos que se incluyen entre las propuestas de mejora y que, por tanto, no se han cumplido. Para proceder a elaborar el informe, la comisión decide repartir entre los miembros de la comisión los diez puntos del informe para recabar más datos y realizar a continuación los debidos comentarios, ya debatidos, respecto a los índices de cada uno de los puntos.

Posteriormente, se emplaza a los miembros de la comisión a una nueva reunión para contrastar datos.

La Comisión de Grantía de Calidad del Grado se reúne una segunda vez el día 1 de febrero de 2012. Al no haberse podido solventar aún algunas de las dudas con respecto a la aplicación informática, los miembros de la Comisión presentan sus conclusiones en formato papel.

La comisión se congratula de haber podido reunir todos los datos necesarios para la elaboración del informe y presenta los comentarios propuestos por los diferentes miembros de la comisión a los diferentes puntos que contempla el informe.

Se decide presentar objeciones a algunos de los datos que no parecen debidamente contrastados, así como modificar otros. Igualmente, la comisión decide presentar su rechazo a la procedencia de algunos ítems contemplado en el informe. Finalmente, y tras recabar mayor información sobre el funcionamiento de la plantilla informática LOGROS, la Comisión decide insertar los datos e informes que ya tiene en formato papel a lo largo de los días siguientes.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	86.58%

I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	67.75%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.5
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Conclusiones del análisis desglosado por índices:

- Tasa de Éxito del Título (P01-I05):

Dicha tasa se incrementa con respecto al curso anterior, lo cual consideramos positivo. Ésta incluso podría ser superior de no ser por los bajos porcentajes que presentan las asignaturas de Lengua española (55%), Lingüística (68,42%) y Teoría de la Literatura (25%), las cuales no dependen de nuestro Departamento. Teniendo en cuenta sólo las asignaturas que éste imparte, la tasa sube hasta el 89, 31%.

- Tasa de Rendimiento del Título (P01-I07):

Dicha tasa se reduce ligeramente con respecto al curso anterior (70,26%). De nuevo sucede que los porcentajes decaen especialmente debido a las asignaturas antes mencionadas: Lengua española (36, 67%), Lingüística (41,94%) y Teoría de la Literatura (14,81%). Si contamos exclusivamente las asignaturas de nuestro Departamento, dicho porcentaje sube hasta un 79,66%, muy superior al 67,75% de la tasa de rendimiento del título.

No obstante, hay tres asignaturas que nos afectan directamente, cuyos porcentajes se sitúan por debajo de la media: Historia de la Literatura en Lengua Alemana I (59,26%), Crítica y Teoría literaria Alemana actuales (42,86%) y Morfosintaxis del alemán (60%). Sin embargo, la tasa de éxito para las mismas es del 88,89%, 100% y 100%, respectivamente. Esto indica que aquellos alumnos que se presentaron, aprobaron, y que, por tanto, no es debido a una especial complejidad de las asignaturas. En todo caso preguntaremos en clase a los alumnos qué sucede con dichas asignaturas y les incentivaremos a que se presenten a los exámenes.

Por otro lado, esperamos que tanto la tasa de éxito como de rendimiento del título aumenten cuando se ponga en marcha la iniciativa propuesta por el Vicedecanato de Innovación Docente y Nuevas Tecnologías, según la cual los alumnos de los cursos de tercero y cuarto del Grado puedan dar clases de apoyo a otros alumnos en aquellas asignaturas que plantean más dificultades, a cambio de convalidárselas como créditos de Prácticas.

- Nota media de ingreso (P01-I10):

Dicha nota aumenta con respecto a la del año pasado (6.72), lo cual consideramos siempre un dato muy positivo para el título.

- Nota de corte (P01-I11):

La nota de corte coincide con la del curso anterior. Sin embargo, nos consta que ya en el presente año se eleva hasta un 6,1.

- Estudiantes de nuevo ingreso en el Título (P01-I12):

Aumentamos el número en 5 alumnos respecto al curso anterior, igualmente muy positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito del Título.
2	Tasa de rendimiento del Título (contando solamente las asignaturas que imparte nuestro Departamento).
3	Nota media de ingreso
4	Estudiantes de nuevo ingreso en el título.
PUNTOS DÉBILES	
1	No se detectan puntos débiles específicamente, aunque se planteará la mejora o continuidad de algunos puntos ya fuertes o de valores normales
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Nota de corte
2	Mejorar el número de estudiantes de nuevo ingreso en el título.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.99	3.78	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	76.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	69.23%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-

I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	100,00	100,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	11.11%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	16.67%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	23.08%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Conclusiones del análisis desglosado por índices:

- Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado (P02-I01):

Decrece el nivel de satisfacción con respecto al año anterior (4,37%). Aún así, sigue por encima de la media de la Universidad (3,72%) y sólo es ligeramente inferior al de la media de la Facultad de Filología (3,99%). Pensamos que detrás de esta reducción se encuentran las contrataciones temporales. Estimamos que este dato mejorará en cuanto se acabe la simultaneidad con la Licenciatura y se afiance el Grado.

- Programas de asignaturas publicados en el plazo establecido (P02-I04) y Proyectos docentes publicados en el plazo establecido (P02-I05):

Estamos satisfechos de que ambos valores hayan aumentado respecto al curso anterior (71,43% y 62,75% respectivamente). Ello indica que han sido efectivos los esfuerzos realizados para mejorarlos, tal como nos propusimos en el pasado Informe.

- Programas de asignaturas adecuados a la normativa de aplicación (P02-I06) y proyectos docentes adecuados a la normativa de aplicación (P02-I07):

Todos nuestros programas de asignaturas así como nuestros proyectos docentes se adecúan a dicha normativa.

- Quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuesta a través del buzón de correo electrónico (P02-I08), quejas e incidencias relacionadas con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico (P02-I09), recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas por los estudiantes del Título (P02-I10):

Afortunadamente no ha habido quejas, incidencias o reclamaciones de ningún tipo, lo cual es indicador del buen clima de trabajo y de la ausencia de conflictos. La plantilla no permite modificar este dato indicando N.P. (no procede), por lo que solicitamos modificar el dato de 0% de conflictos resueltos, que contiene carga negativa, con 100% resuelto, que se corresponde más a la realidad.

- Participación del Profesorado en Acciones del Plan Propio de Docencia (P02-I12), en Acciones Formativas (P02-I13) y en Proyectos de innovación Docente (P02-I14):

Aumenta la participación en Acciones Formativas (15,38%), si bien decrece en Acciones del Plan Propio de Docencia (30,77%).

- Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente (P02-I15):

Se mantiene el mismo valor del curso anterior. Todos los profesores solicitaron un Proyecto, pero no fue concedido ninguno.

- Asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual (P02-I16):

Decrece respecto al curso anterior (57,14%). No obstante, en nuestro Departamento poseemos una página web propia, donde contamos con un repositorio en el que vamos colgando el material para los alumnos. Por otro lado, cuando usamos la plataforma virtual, los alumnos se quejan de que tienen problemas para acceder y descargarse el material desde la misma. En todo caso, será incluida de nuevo como propuesta de mejora para la próxima evaluación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado.
2	Programas de asignaturas adecuados a la normativa de aplicación.
3	Proyectos docentes adecuados a la normativa de aplicación.
4	Quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuesta a través del buzón de correo electrónico.
5	Quejas e incidencias relacionadas con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico.
6	Recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas por los estudiantes del título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Participación del profesorado en Acciones del Plan Propio de Docencia.
2	Participación del profesorado en Acciones formativas.
3	Participación del profesorado en Proyectos de Innovación Docente.
4	Asignaturas implicadas en Proyectos de Innovación Docente.
5	Asignaturas que utilizan la Plataforma de Enseñanza Virtual.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar el porcentaje de Asignaturas que utilizan la Plataforma Virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	68.57%
I02-P03	DEMANDA	68.57%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.33
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.37
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	55.56%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.85%

I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	33.33%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	50.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	9.26%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	81.48%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31.25%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	85,00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	558,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	658,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Valoramos muy positivamente el aumento de alumnos que demanda nuestra titulación así como la tasa de ocupación. Desde nuestro Departamento trabajamos para promocionar el Grado en Lengua y Literatura Alemanas con nuevos proyectos y asignaturas que abren otras vías enfocadas al mundo laboral.

Destacamos la ampliación de nuestra plantilla así como la actividad de un buen número de profesores con una gran implicación en la investigación. Fruto de este trabajo ha aumentado el número de catedráticos, el número de sexenios obtenidos para esta convocatoria así como el número de profesores que participan en la dirección de tesis doctorales.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Aumenta el número de catedráticos de universidad implicados en el título con un porcentaje del 1,85. Asimismo, destaca el aumento en un 33,3 % de profesores titulares de universidad implicados en el título. También resulta relevante destacar con respecto al año anterior el aumento de un 10% de profesores participantes en la dirección de tesis doctorales. Aumenta de forma considerable los sexenios reconocidos al profesorado de la titulación.
---	--

PUNTOS DÉBILES

1	Sólo habría que reseñar que se ha producido un leve descenso de profesores participantes en los grupos de investigación, dato que se explica por la implicación de profesores contratados temporales en el título.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Se apuesta por aumentar la tasa de ocupación de estudiantes y por fomentar la demanda con los nuevos proyectos de promoción de nuestra titulación. Asimismo el número de créditos impartido por cada profesor se verá aumentado al ir desapareciendo paulatinamente la dedicación simultánea en la licenciatura y en el grado. También esperamos aumentar el número de profesores con vinculación permanente al departamento (Profesores Ayudantes Doctores)
---	---

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	69.44%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%

I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

En este indicador sólo cabría repetir el comentario incluido en los puntos fuertes porque se carece de datos para el resto de items.

Asimismo, queremos llamar la atención sobre la falta de información que llega al departamento sobre los procedimientos de valoración del nivel de satisfacción de los alumnos procedentes de otras universidades y de estudiantes que participan en otras universidades, dado que no nos consta que existan procedimientos de valoración específicos para este punto

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	El dato obtenido en la tasa de estudiantes procedentes de otras universidades es muy satisfactorio llegando a alcanzar casi el 70% (69,44 %)
---	--

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Seguir manteniendo el número de estudiantes procedentes de otras universidades.
---	---

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede aún la evaluación de este punto, dado que las prácticas externas están previstas para cursos más avanzada

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede evaluar este punto dado que aún no existen egresados del título

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.40
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	10.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Con respecto a los indicadores I02 Grado de Satisfacción del profesorado con el título y el I03 Grado de Satisfacción del personal de administración y servicios con el título se pone en duda los datos ofrecidos, aunque sean altos y positivos para el título, ya que no hay constancia, una vez consultado entre nuestro profesorado PDI y personal laboral PAS, que se haya realizado una encuesta de esta índole. Con respecto al indicador I01 Grado de Satisfacción del alumnado con el título es la primera vez que aparecen esos datos por lo que no se puede condicionar un punto débil, ya que el año pasado no se disponía de datos para su evaluación. Arroja una puntuación de 3,40 sobre 5, lo que indica que sigue en una línea sobre el aprobado, aunque está por debajo de la media de la universidad 4,3. Las encuestas de evaluación que se les realiza al alumnado también pueden ser interpretadas con ambigüedad, ya que muchas veces en el aula se les realiza en un día cuando hay poco de estudiantes y eso puede bajar la media de puntuación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar para el curso próximo el grado de satisfacción del alumnado con el título

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No procede analizar estos datos, dado que no ha habido sugerencias ni quejas. No obstante, la aplicación no permite modificar estos datos. La Comisión desea protestar por el punto "Felicitaciones recibidas", por ser muy indeterminado el modo de valorar este punto. Las felicitaciones recibidas pueden ser orales, a través del buzón electrónico, a través del correo electrónico, a través de redes sociales, y muchos más procedimientos. No se dispone de herramientas fiables para valorar este ítem

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede analizar este punto dado que no se contempla aún

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
---	--

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1003		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.20		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.33		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

El título cuenta con página web propia, así como con página en Facebook, en la que actualmente se hallan registrados un total de 357 usuarios, todos ellos alumnos o egresados de la especialidad. El grupo de Facebook recibe unas 250 visitas diarias y cuenta con numerosas felicitaciones de los usuarios. Por tanto el valor, que la aplicación no permite modificar, debe ser muy superior, puesto que las redes sociales aportan una importante información del título disponible en la web. Creemos que los datos no tienen en cuenta tales innovadores sistemas y solicitamos que se tengan en cuenta a la hora de valorar el título, ya que el Departamento trabaja por la mejora del Grado de forma insistente con métodos innovadores que no se valoran con los sistemas más tradicionales contemplados por la plataforma en exclusiva.

No comprendemos por tanto el dato de valoración que se ofrece en cuanto a la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, dado que se cree que no está adecuadamente contrastado. La satisfacción del alumno con el título, ítem 7 de la encuesta de evaluación, no significa necesariamente la satisfacción con la disponibilidad en la web, son cuestiones distintas que no deben empear el mismo dato en su valoración. Se solicita por ello la anulación del valor hasta que se incluya una pregunta específica sobre esta cuestión en el cuestionario. Idéntica solicitud se realiza para los datos de valoración del profesorado y del personal de administración y servicios, cuyo valor se rechaza y se pide se identifique la casilla con No procede hasta que el procedimiento sea más justo y mida los valores de forma adecuada. Precisamente la difusión en la web es uno de los puntos más destacables de esta titulación y no se contempla de esta modo por el uso inadecuado de las herramientas de valoración

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Difusión en la web
PUNTOS DÉBILES	
1	No se contemplan puntos débiles en este apartado
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Intensificar la actuación en redes sociales y la web propia del Departamento

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	6

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones mejora realizadas por el Departamento fueron 6 de las 8 acciones propuestas. No pudieron cumplirse la acción 6, participación en la plataforma virtual, por cuestiones básicamente técnicas, ni la acción 6, aumento de profesores doctores en el título, por la contratación temporal de profesorado asociado y sustituto temporal, contratado por necesidades docentes de forma provisional y plazas para las cuales no se puede contar con profesorado más preparado por las condiciones que ofrecen. No obstante, ha de considerarse muy satisfactorio el cumplimiento de las seis restantes acciones de mejora, algunas con unos índices muy elevados.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Mejora de la tasa de ocupación del título
2	Aumento de profesores Titulares implicados en el Título
3	Aumento de Catedráticos implicados en el título
4	Aumento de proyectos docentes publicados en el plazo
5	Aumento de programas docentes implicados en el plazo
6	Aumento del profesorado en la dirección de tesis doctorales
PUNTOS DÉBILES	
1	Descenso de profesores doctores implicados en el título
2	Descenso de asignaturas implicadas en la plataforma virtual
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumentar la nota de corte para ingreso en el título a fin de garantizar una mayor preparación del estudiante medio del título
2	Aumentar la tasa de ocupación del título, incrementando el número de alumnos con respecto al año anterior
3	Aumentar el número de asignaturas con participación en la plataforma virtual
4	Aumento de profesores titulares implicados en el título. Aunque el índice es elevado, se pretende incrementar aún más
5	Aumento de profesores doctores implicados en el título, dato que se pretende alcanzar reduciendo las contrataciones temporales
6	Mantener el elevado número de alumnos extranjeros en el Título
7	Difusión del título en la web y otros puntos

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

Por el número comparativamente reducido de miembros en esta comisión, aún menor al del año pasado por el disfrute de licencia septenal de uno de sus miembros, el trabajo ha sido llevado a cabo con éxito debido a la importante implicación de todos sus miembros y a la capacidad de coordinación de la comisión. Las reuniones han sido muy productivas para contrastar ideas, pero el trabajo individual realizado por cada uno de los miembros ha exigido un número de horas de dedicación muy considerable.

La evaluación se produce así mismo en una época de especial dedicación por parte del profesorado, coincidiendo con el cambio de cuatrimestre y exámenes parciales, lo cual obliga a éstos a intensificar su atención al alumno. Por ello, el escaso plazo que se contempla para llevar a cabo esta evaluación ha de considerarse insuficiente, ya que las largas horas dedicadas al análisis de los puntos restan la posibilidad de dedicación intensa al alumnado, poniendo en peligro la efectividad de la calidad del título. Precisamente esta cuestión se señaló también el año pasado y no ha sido solventada satisfactoriamente.

La introducción de una plantilla informática este año para la evaluación ha de destacarse como positivo, pero el funcionamiento de ésta no permite solucionar muchos de los problemas detectados, como datos incorrectos, o inclusión de N.P. (no procede) como valor numérico cuando ello es requerido. Igualmente surgieron diversas dudas acerca del funcionamiento de la aplicación informática que llevaron a disminuir aún más el tiempo de dedicación del profesorado a sus obligaciones habituales por la necesidad de buscar medios para solventar las dudas aparecidas.

Asimismo, la comisión desea protestar por algunos de los índices valorados. El punto "Felicitaciones recibidas" claramente no procede ser incluido para su valoración, dado que no existen procedimientos fidedignos para ser emitidos. Igualmente, el ítem "Satisfacción de la presencia del título en la web" no puede ser valorado a partir del punto 7. de las encuestas de satisfacción "Grado de satisfacción con el título", dado que no son cuestiones coincidentes. Se solicita la retirada de estos puntos hasta que existan medios disponibles para valorar estos datos.

Al margen de estas cuestiones, la comisión considera que sólo se valoran proyectos innovadores con financiación concedida, y no existen medios para, en cambio, valorar otra clase de innovaciones emprendidas por este Departamento, como la participación activa en el salón del estudiante, la participación en redes sociales, la propuesta de Dobles Titulaciones, etc., e igualmente expresamos nuestro desacuerdo en que se valore la investigación del profesorado de este Departamento exclusivamente a través de los sexenios concedidos y no los proyectos I + D, la organización de congresos o la publicación de revistas científicas, así como las publicaciones incluidas en la memoria de investigación. Puntos todos estos que solicitamos que se incluyan igualmente para su valoración.

Adicionalmente creemos que es importante valorar también la implicación del profesorado en actividades de gestión, puesto que implica una responsabilidad de éstos para con la mejora del Título.