



Facultad de Filología

Grado en Filología Clásica

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:06

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA PEREZ VEGA	2012-01-19	PDI
- EMILIA REYES RUIZ YAMUZA	2012-01-19	PDI
- EMMA FALQUE REY	2012-01-19	PDI
- JOSE MARIA CANDAU MORON	2012-01-19	PDI
- NATIVIDAD GALLO AYALA	2012-01-19	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- 1) Objetivos relativos a los estudiantes: continuar trabajando a favor del alto nivel, de la asistencia a clase, de la ortografía, la expresión oral y escrita, de las mejora de las Bibliotecas y Salas de Estudio, de la difusión de la Titulación.
- 2.- 2) Objetivos relativos al profesorado: continuar trabajando a favor de la formación del profesorado y de alcanzar el 100% de cumplimiento en plazos de entrega de programas y proyectos.
- 3.- 3) Solicitar la optimización de las diversas aplicaciones informáticas (Algidus, Sica2, Logros...) y que los profesores reciban asistencia personalizada en sus centros y despachos.
- 4.- 4) Atajar el deterioro de las Becas de Formación del Personal Bibliotecario, ya que las Bibliotecas de Departamento se están viendo muy perjudicadas con la nueva situación.
- 5.- 5) Programas de movilidad: elevar el número de estudiantes de la Hispalense que estudian en el extranjero.
- 6.- 6) Nivel de satisfacción y encuestas: conseguir que las encuestas y los indicadores eleven el nivel de la Titulación, en vez de bajarlo, como nos consta que sucede con frecuencia en su actual formulación.
- 7.- 7) Nivel de satisfacción, 2: conseguir que las encuestas y los indicadores contemplen la opinión del profesorado y su meta sea elevar la calidad y la excelencia, evitando potenciar la mediocridad.

Acciones de Mejora

A1-184-2011: Elevar la calidad de la Titulación (I)

Objetivos relativos a los estudiantes: continuar trabajando a favor del alto nivel, de la asistencia a clase, de la ortografía, la expresión oral y escrita, de las mejora de las Bibliotecas y Salas de Estudio, de la difusión de la Titulación

Desarrollo de la Acción: Carta a los Centros de Bachillerato de Humanidades de

Sevilla, Córdoba, Cádiz, Huelva

Redacción de diversos escritos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: CGCT Decanato UTC

Recursos necesarios: Elevar petición al Departamento, Decanato y UTC

Coste: 0

A2-184-2011: Elevar la calidad de la Titulación (II)

Objetivos relativos al profesorado: incrementar el uso de la WebCT, incrementar las acciones de formación del profesorado, incrementar el uso de las TIC, incrementar nuestra participación en Proyectos de Innovación, alcanzar el 100% de cumplimiento en plazos de entrega de programas y proyectos

Desarrollo de la Acción: Elevar petición al Consejo de Departamento

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: Departamento

Recursos necesarios: Elevar petición al Departamento

Coste: 0

A3-184-2011: Elevar la calidad de la Titulación (III)

Solicitar la optimización de las diversas aplicaciones informáticas (Algidus, Sica2, Logros...) y que los profesores reciban asistencia personalizada en sus centros y despachos

Desarrollo de la Acción: Redacción de diversos escritos

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: Algidus, Sica, Logros, Universidad

Recursos necesarios: Elevar peticiones

Coste: 0

A4-184-2011: Elevar la calidad de la Titulación (IV)

Atajar el deterioro de las Becas de Formación del Personal Bibliotecario, ya que las Bibliotecas de Departamento se están viendo muy perjudicadas con la nueva situación

Desarrollo de la Acción: Redacción de diversos escritos.
Reuniones.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: A

Responsable: Universidad, Biblioteca, Decanato, Depto

Recursos necesarios: Elevar peticiones

Coste: 0

A5-184-2011: Elevar la calidad de la Titulación (V)

Programas de movilidad: elevar el número de estudiantes de la Hispalense que estudian en el extranjero

Desarrollo de la Acción: Escritos.Reuniones.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: Decanato, Vicedecanato, Depto, Estudiantes

Recursos necesarios: Reuniones

Coste: 0

A6-184-2011:

Elevar la calidad de la Titulación (VI)

Nivel de satisfacción y encuestas: conseguir que las encuestas y los indicadores eleven el nivel de la Titulación, en vez de bajarlo, como nos consta que sucede con frecuencia en su actual formulación.

Desarrollo de la Acción: Escritos, reuniones

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: A

Responsable: Universidad, UTC, Decanato, CGCT

Recursos necesarios: Ninguno

Coste: 0

A7-184-2011:

Elevar la calidad de la Titulación (VII)

Nivel de satisfacción, 2: conseguir que las encuestas y los indicadores contemplen la opinión del profesorado y su meta sea elevar la calidad y la excelencia, evitando potenciar la mediocridad

Desarrollo de la Acción: Escritos, reuniones

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: A

Responsable: Universidad, Decanato, UTC, CGCT

Recursos necesarios: Reuniones

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Filología Clásica

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 20-02-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FILOLOGÍA CLÁSICA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA PEREZ VEGA	2012-01-19	PDI
- EMILIA REYES RUIZ YAMUZA	2012-01-19	PDI
- EMMA FALQUE REY	2012-01-19	PDI
- JOSE MARIA CANDAU MORON	2012-01-19	PDI
- NATIVIDAD GALLO AYALA	2012-01-19	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

DESARROLLO DEL PLAN DE MEJORAS QUE ELABORÓ LA CGCT FIL. CLÁSICA EN 2010-2011

ACTUACIONES REFERENTES A LOS ALUMNOS

PROBLEMAS DE NIVEL Y DESNIVEL

Hemos desarrollado estrategias de compensación de los desniveles iniciales. Esta Comisión ha recomendado a los profesores la planificación de actividades específicas para los alumnos con necesidades especiales. Ha incentivado la participación del profesorado en Programas de mejora de la calidad docente, en el uso de las nuevas tecnologías, en su implicación activa en el rendimiento del propio profesorado y los estudiantes.

Comentario:

No obstante es una tarea continuada que deseamos reforzar año tras año.

La Universidad es un reflejo del bajo nivel de los estudiantes y de la enseñanza en general, contra el cual hay que luchar activamente.

ASISTENCIA A CLASE.

Hemos constatado la relación entre nivel de conocimientos y asistencia, y recomendado al profesorado que encarezca la necesidad de asistir a clase. Dentro del respeto a la legislación vigente, la mayor parte de los profesores anuncian que valorarán la asistencia y la participación (cf. proyectos-programas).

ENCUESTAS.

Como se ve en el Informe del curso anterior, detectábamos en la encuestas una serie de problemas importantes.

Nuestro planteamiento era:

- Considerar si los estudiantes tienen la formación previa requerida.
- Analizar la capacidad y disponibilidad del alumnado para el trabajo continuado y planificado.
- Plantear iniciativas que permitan conocer directamente de los docentes el análisis de los resultados: hasta ahora, oficialmente, sólo se conoce y parcialmente la opinión de los estudiantes, no la de los profesores.
- La constatación de que las encuestas se hacen muy pronto, con un muestreo de alumnos no siempre representativo
- La constatación de que ciertos estudiantes penalizan a los buenos profesores, porque son exigentes, y en cambio premian a los profesores que les hacen trabajar menos.

Comentario:

Nuestra inquietud se vio reforzada por el Comunicado conjunto de los sindicatos CCOO, CSI-CSIF, FETE-UGT y SAT

(Cf. carta de Juan Jose Arrabal, arrabal@us.es, Opinamos Listas, ADIUS

De: pdiccoo-bounces@listas.us.es en nombre de Juan Jose Arrabal (arrabal@us.es) Enviado: jueves, 16 de junio de 2011 9:51:50

Para: pdiccoo@listas.us.es; Opinamos Listas (opinamos@listas.us.es); ADIUS (Adius-l@ls.cica.es)

1 dato adjunto (166,7 KB)

Comunicado conjunto de los sindicatos CCOO, CSI-CSIF, FETE-UGT y SAT de la Universidad de Sevilla: "LAS ENCUESTAS QUE SE HACEN AL ALUMNADO PARA LA EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA DEL PROFESORADO NO TIENEN GARANTÍA CIENTÍFICA")

ORTOGRAFÍA.

Propusimos estrategias para que La Facultad, como Centro, se ocupe de una cuestión tan trascendental como la

- ortografía,
- expresión oral
- expresión escrita

Obtuvimos un recordatorio del Vicedecano de Docencia en la fecha de los exámenes.

NUEVAS TECNOLOGÍAS.

Hemos velado por un aumento progresivo de nuestra Titulación en las nuevas tecnologías de la docencia: WebCT, Innovación y recursos TIC.

Comentario: Incentivamos su uso año tras año, de modo que el Departamento va adaptándose a ellas progresivamente.

PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LAS ASIGNATURAS

Nuestro objetivo era llegar al 100% de la adecuación a la normativa.

Comentario: no ha podido lograrse el 100%, creemos que en gran medida por los problemas que conlleva la aplicación Algidus, así como la burocracia en general, muy simplificada en las Universidades de otros países avanzados.

BIBLIOTECAS Y SALAS DE ESTUDIO

- 1) Hemos solicitado una correcta climatización de las bibliotecas y salas de estudio.
- 2) Hemos propuesto una limitación del acceso a las webs de la llamada "Generación distraída" (Facebook, Tuenti, etc.)

Comentario: nos fue denegada la limitación del libre acceso a las páginas de distracción.

- 2) Hemos solicitado a la Directora Gral de Bibliotecas la Acción "Solidaridad a Cambio de Horas de Estudio" para los meses de octubre y noviembre de 2012, y en convocatorias sucesivas

Comentario: aceptado.

- 3) Abajo se indica la ingente labor que se ha llevado a cabo en nuestra Biblioteca de Departamento:

- Tareas del año pasado (becaria de bibl. Encarna Domínguez, Becario FPI Rodrigo Verano, y Estudiantes Internos de Clásicas.

Reorganización de todo el fondo documental.

Revisión y mejora de la clasificación documental del fondo de la biblioteca

Supervisión y gestión del reparto de tareas de cuatro estudiantes internos

Revisión de préstamos pendientes de devolución anteriores al año 2010 y reclamación.

Realización de un completo y exhaustivo inventario de la Hemerotec

Evaluación de los títulos de revistas a los que esta suscrita la biblioteca.

Expurgo de ejemplares de revistas para completar fondos de otras bibliotecas de Humanidades.
Catalogación de revistas
Atención al usuario
Servicio de préstamo de documentos.
Catalogación diaria y retrospectiva
Mantenimiento del catálogo
Introducción de datos correspondientes al registro de ejemplar en Millennium
Preparación física de los documentos
Colocación y ordenación de fondos.
Elaboración de los siguientes documentos mensuales: Estadísticas y Boletín de novedades.
Revisión de los pedidos de compra del departamento
Información general sobre la biblioteca y sus servicios.
Información bibliográfica básica.
Expedición de carnés de usuario.
Registro de los sumarios de revistas en Dialnet

DIFUSIÓN DE LA TITULACIÓN

Acción concreta: fueron convocadas las IV Jornadas de Puertas Abiertas el 16/03/2011 con éxito de participación y repercusión en el número de nuevos estudiantes.

Comentario: siendo Clásicas una titulación minoritaria, ha alcanzado el número de 25 nuevos alumnos.

POTENCIAR LA WEB OFICIAL DEL DEPTO

La acción fue emprendida el curso que se evalúa y está siendo reforzada en el presente.

Comentario: satisfacción del Departamento y de los usuarios.

ORTOGRAFÍA.

Propusimos con insistencia estrategias para que La Facultad de Filología, como Centro completamente ad hoc y con responsabilidad inexcusable, se ocupe (como Centro) de una cuestión tan trascendental como la

- ortografía,
- expresión oral
- expresión escrita

Comentario:

Pros: Obtuvimos un recordatorio del Vicedecano de Docencia en la fecha de los exámenes.

Contras: No ha habido respuesta del Decanato a la petición de solucionar este problema crucial porque es necesaria la implicación de los servicios informáticos de la Universidad. Se está trabajando en ello

NUEVAS TECNOLOGÍAS.

Hemos velado por un aumento progresivo de nuestra Titulación en las nuevas tecnologías de la docencia: WebCT, Innovación y recursos TIC.

PROGRAMAS Y PROYECTOS DE LAS ASIGNATURAS

Nuestro objetivo era llegar al 100% de la adecuación a la normativa.

Comentario:

Esto no ha podido lograrse. Consideramos que en gran medida por los problemas que conlleva la creciente burocratización de la enseñanza: se pierde un tiempo precioso en burocracia que debería ser íntegramente dedicado al Conocimiento (ej.: aplicación Algidus, Sica2, Logros, etc.)

BIBLIOTECAS Y SALAS DE ESTUDIO

Hemos solicitado una correcta climatización de las bibliotecas y salas de estudio. 2) Hemos propuesto una limitación del acceso a las webs de la llamada "Generación distraída" (Facebook, Tuenti, etc.) Hemos solicitar a la Directora Gral de Bibliotecas la Acción "Solidaridad a Cambio de Horas de Estudio" para los meses de octubre y noviembre de 2012, y en convocatorias sucesivas

DIFUSIÓN DE LA TITULACIÓN

Acción concreta: fueron convocadas las IV Jornadas de Puertas Abiertas el 16/03/2011 con éxito de participación y repercusión en el número de nuevos estudiantes.

Comentarios:

Ya está convocada la V Jornada para el 5/03/2012.

POTENCIAR LA WEB OFICIAL DEL DEPTO

La acción fue emprendida el curso que se evalúa y está siendo reforzada con entusiasmo en el presente (cf. jsolis@us.es, rcarande@us.es, rmartinez@us.es, y, como miembro de esta comisión: ngallo@us.es)

REDIRECCIÓN DEL CORREO @ALUM.US.ES HACIA EL CORREO PRIVADO DE LOS ESTUDIANTES

Nuestro Departamento ha sido pionero en solicitar la habilitación de una web de correo.us.es para que los estudiantes aprendan a redireccionar su correo @alum.us.es hacia el habitual, nuestra experiencia demuestra que

- esta medida optimiza la comunicación con ellos a través de con ellos a través de ev.us.es
- que con ello aprenden a valorar el correo corporativo y
- están más informados en general (con ello reciben en su gmail, hotmail, yahoo, terra, etc. documentos tan importantes como el BINUS, etc.)

Información para usuarios del correo universitario: <https://buzonweb.us.es/doc>

Redireccionar el correo @alum.us.es al habitual: https://buzonweb.us.es/doc/index.php/Redirigir_correo (alt.)

Procedimiento: <https://buzonweb.us.es/rclogin/> > usuario y contraseña > configuración > filtros > agregar filtro > nombre "reenviar" > * todos los mensajes > ejecutar las siguientes acciones > enviar

copia de mensaje a --- (vuestro correo habitual)> guardar.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Describimos, como nos se pide, con brevedad, el método de trabajo

1. Premura en el tiempo que ha motivado reuniones plenarias y no plenarias, a veces entre miembros individuales, no de la Comisión en pleno
2. División del trabajo, debates, puesta en común, acuerdos finales
3. Alto grado de coordinación y participación de todos los miembros, pese a la premura del tiempo
4. El apoyo habitual de los órganos de gobiernos e instancias consultadas
5. Comentario: acúmulo de incidencias que nos ha impedido entregar en su fecha el cronograma

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	73.33%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	53.66%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	8.08
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	25

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

P01-I05 TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO 73.33%

Datos Agregados del Indicador P01-I05

TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO

E. Árabes 80.98 %

E. Franceses 74.42%

E. Ingleses 69.17%

Fil. Clásica 73.33% (año anterior 80,17%)

Fil. Hisp. 76.39%

Lengua y Lit. Alemanas 86.58%

- Como en el resto de la Facultad, en el segundo curso los estudiantes tienen más dificultades para llevar las asignaturas al día. Ello se acusa especialmente en carreras exigentes como la nuestra.
- Es un descenso que valoramos como tal, como descenso, pero muy esperable e incluso mesurado, siendo la motivación del mismo el habitual abandono de los estudiantes que no desean continuar con las asignaturas que emprenden, por posposición de dicha(s) asignatura(s) o por cambio de titulación.
- La proporción de abandono es muy baja.
- La tasa de éxito se sitúa pues de nuevo en una zona alta: los alumnos aprueban los créditos de los que se presentan en una proporción muy alta.
- Creemos que el nivel de exigencia es el debido.
- Creemos incluso que debería ser incrementado, ya que el formamos parte de un Campus de Excelencia Internacional.
- El caso contrario, que los alumnos aprueben masivamente sin hacer esfuerzo, es que algo que no es correcto.
- Algunos indicadores son indicio de que los profesores son exigentes (y ello es bueno).
- Otros indicadores son indicio de lo contrario (y ello no es bueno).

P01-I06 TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER NP

P01-I07 TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO 53.66%

E. Árabes 51.56%

E. Franceses 74.42%

E. Ingleses 69.17%

Fil. Clásica 73.33% (año anterior: 53,14%)

Fil. Hisp. 76.39%

Lengua y Lit. Alemanas 86.58%

- El porcentaje del rendimiento asciende del 53.13% al 73,33%. Eso quiere decir que los estudiantes de segundo curso están más implicados.
- Este índice no debe conducirnos a bajar el nivel de exigencia: nuestra Titulación exige de sus estudiantes una gran dedicación a sus estudios y persigue un alto nivel universitario.
- Consideramos bueno para la Titulación mantener un elevado nivel de implicación de los estudiantes y de compromiso por parte del profesorado.

P01-I08 TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER NP

P01-I09 CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER NP

P01-I10 NOTA MEDIA DE INGRESO 8.08

- Sube considerablemente la nota media de ingreso entre el curso pasado y el actual (6.67 > 8.08).
- La relación entre la nota media de ingreso y la nota de corte (5.00) puede interpretarse en el sentido de que nuestros alumnos son, en general, vocacionales y ello debe ser considerado como una fortaleza.

P01-I11 NOTA DE CORTE 5.00

- Establecida por la facultad. No procede hacer comentarios.

P01-I12 ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO 25

- Sube considerablemente, de 18 a 25: es una fortaleza en esta Titulación, minoritaria y vocacional.
- Creemos que se debe a nuestro alto nivel de difusión del título, con la calidad de la Titulación y con la tradicional orientación y el seguimiento que ofrecemos a los egresados.

- Solo las titulaciones minoritarias pueden ofrecer un seguimiento eficaz de sus egresados, tarea que nosotros cumplimos (nos referimos con esto a lo pertinente aquí, es decir, a nuestra experiencia en los tiempos de la Licenciatura).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	- La proporción de abandono es muy baja. La tasa de éxito se sitúa pues de nuevo en una zona alta: los alumnos aprueban los créditos de los que se presentan en una proporción muy alta. Algunos indicadores son indicio de que los profesores son exigentes (y ello es bueno).
2	- El porcentaje del rendimiento asciende del 53,13% al 73,33%. Eso quiere decir que los estudiantes de segundo curso están más implicados. - Este índice no debe conducirnos a bajar el nivel de exigencia: nuestra Titulación exige de sus estudiantes una gran dedicación a sus estudios y persigue un alto nivel universitario
3	- Sube considerablemente la nota media de ingreso entre el curso pasado y el actual (6.67 > 8.08). - La relación entre la nota media de ingreso y la nota de corte (5.00) puede interpretarse en el sentido de que nuestros alumnos son, en general, vocacionales y ello debe ser considerado como una fortaleza.
4	- Sube considerablemente, de 18 a 25: es una fortaleza en esta Titulación, minoritaria y vocacional. - Creemos que se debe a nuestro alto nivel de difusión del título, con la calidad de la Titulación y con la tradicional orientación y el seguimiento que ofrecemos a los egresados.
PUNTOS DÉBILES	
1	Como en el resto de la Facultad, en el segundo curso los estudiantes tienen más dificultades para llevar las asignaturas al día. Ello se acusa especialmente en carreras exigentes como la nuestra. Es un descenso que valoramos como tal, como descenso, pero muy esperable e incluso mesurado, siendo la motivación del mismo el habitual abandono de los estudiantes que no desean continuar con las asignaturas que emprenden, por posposición de dicha(s) asignatura(s) o por cambio de titulación. Algunos indicadores son indicio de que los profesores no son muy exigentes (y ello no es bueno).
2	Consideramos bueno para la Titulación elevar el nivel de implicación de los estudiantes y de compromiso por parte del profesorado
3	Ninguno en nuevas matriculaciones: creemos que es el número de estudiantes que puede absorber el mercado laboral
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aunque creemos que el nivel de exigencia es el debido, creemos también que debería ser incrementado, ya que el formamos parte de un Campus de Excelencia Internacional. El caso contrario, que los alumnos aprueben masivamente sin hacer esfuerzo, es que algo que no es correcto.
2	Seguir publicitando la Titulación, exigiendo alta calidad y haciendo seguimiento de los futuros egresados

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.98	4.08	

I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	83.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	56.67%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	18		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	16		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	4.00%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	20.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	0.00%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	20.83%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

P02-I01 NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO 3.98 4.08

* Curso anterior:

- Global de la Universidad del 3,71
- F. Alemana: 4,37
- F. Hispánica: 4,03
- F. Inglesa: 3,88

- F. Francesa: 4,03
- F. Árabe: 3,82
- F. Clásica: 4,20

* Curso que se evalúa:

E. Árabes 3.98 4.03

E. Franceses 3.65 4.07

E. Ingleses 3.81 3.80

Fil. Clásica 3.98 4.08 (año anterior: 4,20)

Fil. Hisp. 3.99 3.86

Lengua y Lit. Alemanas 3.99 3.78

- Se observa un descenso en toda la Facultad

- Aun así, una alta satisfacción con nuestro Grado (4,08), el más alto de la Facultad, superior a la media de la Universidad (3,72) y a la del Centro (3.92)

- Estos datos son casi coincidentes con los del Centro Andaluz de Prospectiva: Media de la Univ. 3.72 Media de la Titulación 4.23. Fuente: Cuestionario de opinión del Alumnado sobre la actuación Docente del Profesorado 2010-2011.

- En estos segundos obtenemos mejores resultados.

P02-I02 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO NP

P02-I03 RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO NP

P02-I04 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO 83.00%

E. Árabes 65.00%

E. Franceses 88.00%

E. Ingleses 88.00%

Fil. Clásica 83.00%

Fil. Hisp. 89.00%

Lengua y Lit. Alemanas 76.00%

- Se observa un alto porcentaje de programas publicados en el plazo establecido, pero inferior al del curso pasado (92.31) e inferior al 100% deseado.

- Hay diferentes interpretaciones (plazos, asignaturas nuevas), pero sobre todo malestar con la burocratización en general yy Algidus en particular: un solo ejemplo: la forma tan desalentadora en que hay que meter la bibliografía.

- En todo caso, deseamos manifestar nuestro malestar por la burocratización que conlleva la aplicación Algidus

P02-I05 PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO

E. Árabes 32.26%

E. Franceses 58.82%

E. Ingleses 61.64%

Fil. Clásica 56.67% (año pasado 60%)

Fil. Hisp. 63.16%

Lengua y Lit. Alemanas 69.23%

- Se observa un pequeño descenso en los proyectos publicados en el plazo establecido (60% > 56.67%) que está lejos del 100% deseado.

- El declive de esta cifra ha sido general en la Facultad

- Igual que en los Programas, hay diferentes interpretaciones (plazos, asignaturas nuevas), pero sobre todo malestar con la burocratización en general yy Algidus en particular: un solo ejemplo: la forma tan desalentadora en que hay que meter la bibliografía.

- En todo caso, deseamos manifestar nuestro malestar por la burocratización que conlleva la aplicación Algidus

P02-I06 PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Según nuestro estudio de los programas, de nuevo el 90% se atiene a la normativa, mientras que un 10% concretan demasiado e invaden el terreno reservado al Proyecto. Acción concreta: llegar al 100% en el próximo POD
- En términos generales nuestro Departamento es muy cumplidor y destacado en el campo de la docencia y en el de la investigación, por lo que toda burocratización nos distrae de las labores esenciales.
- Las buenas universidades delegan la burocratización en el personal especializado: de las aplicaciones tipo Algidus, Sica y Sica2, Ev.us.es o Logros se ocupan otros expertos.
- 18 programas

#¡VALOR! = 90%

P02-I07 PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN

- Según nuestro estudio de los proyectos, aprox. el 95% se atiene a la normativa, mientras que un 5% no son quizá suficientemente concretos.
- Debido a la extrema dificultad de incluir la bibliografía en Algidus, los profesores tienden a reducir la misma.
- Acción concreta: llegar al 100% en el próximo POD
- Carta a Algidus, mencionando los diversos problemas de la aplicación y en especial para que simplifique la forma de incluir la bibliografía
- 16 proyectos

- "Los problemas para cumplir con los plazos de publicación establecidos se acrecientan debido a que, al ser cada proyecto responsabilidad del profesor que imparte la asignatura correspondiente, es obvio que el proyecto no puede publicarse hasta que esté nombrado el profesor que debe redactarlo (...), lo atribuimos principalmente al hecho de que los nombramientos de nuevos profesores se realizan más tarde de lo que sería deseable. Creemos que, si se previeran y resolvieran con mayor antelación las necesidades docentes que la puesta en marcha de un nuevo curso conllevan, el número de proyectos docentes publicados en plazo sería más satisfactorio." (Informe de F. Francesa, 2010)

P02-I08 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

P02-I09 QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

P02-I10 RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

P02-I10 - RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

P02-I11 CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

P02-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA

Descenso en toda la Facultad que no logramos comprender:

* Curso pasado:

- F. Alemana: 30,77%
- F. Hispánica: 25,00%
- F. Inglesa: 33,33%
- F. Francesa: 24,14%
- F. Árabe: 23,33%
- F. Clásica: 23,33%

* Curso que se evalúa:

- E. Árabes 6.12%
- E. Franceses 6.67%
- E. Ingleses 1.43%
- Fil. Clásica 4%
- Fil. Hisp. 3.03%
- Lengua y Lit. Alemanas 11.11%

-Propósito de enmienda de esta cifra para el curso que viene.

P02-I13 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS 20.00%

* Curso pasado:

- F. Alemana: 15,38%
- F. Hispánica: 9,38%
- F. Inglesa: 21,21%
- F. Francesa: 13,79%
- F. Árabe: 13,33%
- F. Clásica: 13,33%

* Curso que se evalúa:

- E. Árabes 24.49%
- E. Franceses 22.22%
- E. Ingleses 17.14%
- Fil. Clásica 20.00%
- Fil. Hisp. 19.70%
- Lengua y Lit. Alemanas 16.67%

- Se observa un claro progreso de todo el Grado en Acciones formativas. F. Clásica se sitúa en la media de la Facultad.

- Deseamos hacer notar que todas estas mejoras (pues lo son) tienen la contrapartida de distraer al PDI de sus funciones fundamentales.

- No es exigible que suba mucho esta cifra si queremos cumplir con nuestras funciones fundamentales de PDI.

P02-I14 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE 0.00%

* Curso anterior

- F. Alemana: 3,85%
- F. Hispánica: 6,25%
- F. Inglesa: 0,00%
- F. Francesa: 0,00%
- F. Árabe: 0,00%
- F. Clásica: 0,00%

* Curso que se evalúa:

- E. Árabes 2.04%
- E. Franceses 0.00%
- E. Ingleses 0.00%
- Fil. Clásica 0.00%
- Fil. Hisp. 0.00%
- Lengua y Lit. Alemanas 0.00%

- Se observa un claro descenso de todo el Grado en Acciones formativas, quizá por la progresiva adaptación del PDI a las nuevas tecnologías y a su vez por la saturación del PDI de las continuas exigencias formativas que nos distraen de nuestras funciones. F. Clásica se sitúa en la media de la Facultad.

- De nuevo deseamos hacer notar que todas estas mejoras (pues lo son) tienen todas las ventajas del mundo, sumadas a la contrapartida de distraer al PDI de sus funciones fundamentales.

P02-I15 ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN 0.00%

* Curso anterior:

- F. Alemana: 0,00%
- F. Hispánica: 6,67%
- F. Inglesa: 7,69%
- F. Francesa: 14,29%
- F. Árabe: 7,14%
- F. Clásica: 7,69%

* Curso que se evalúa:

- E. Árabes 0.00%
- E. Franceses 0.00%
- E. Ingleses 0.00%
- Fil. Clásica 0.00%
- Fil. Hisp. 0.00%
- Lengua y Lit. Alemanas 0.00%

- Nos remitimos a lo dicho anteriormente, ventajas frente a saturación y habilidades suficientes.

P02-I16 ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL 20.83%

* Curso anterior:

- F. Alemana: 57,14%
- F. Hispánica: 40,00%
- F. Inglesa: 61,54%

- F. Francesa: 35,71%
- F. Árabe: 21,43%
- F. Clásica: 23,08%

* Curso que se evalúa:

- E. Árabes 24.14%
- E. Franceses 25.93%
- E. Ingleses 57.69%
- Fil. Clásica 20.83%
- Fil. Hisp. 34.48%
- Lengua y Lit. Alemanas 23.08%

- Nuestra especialidad ha descendido levemente al igual que la media de la Facultad:
- Es imprescindible que correo.us.es redireccione de oficio el correo @alum.us.es hacia el correo privado de los alumnos
- Es imprescindible que las diversas instancias (Ev.us.es, Algidus, Sica2, Lgros, etc.) ofrezcan una atención personalizada al profesorado: el PDI presenta signos evidentes de saturación.

Quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuestas a través del buzón electrónico

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

Quejas e incidencias relacionadas con la evaluación de los aprendizajes interpuestas a través del buzón electrónico

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

Recursos de apelación contra las calificaciones obtenidas interpuestos por los estudiantes del título

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

Conflictos resueltos por las comisiones de docencia del centro y de los departamentos en relación con el desarrollo de la docencia

Ninguno. La web del Depto está enlazada a EXPON@US.ES - <https://institucional.us.es/exponaus/>

Participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia

- F. Clásica: 4%

Se observa un nivel de participación del Grado en Acciones del Plan Propio de Docencia inferior al deseado. Se ha subsanado en el curso presente, como se verá en la memoria del año que viene.

Participación del profesorado en acciones formativas

- Ha subido del curso anterior a este 13,33% > 20%, es un nivel que se sitúa en la media de la Facultad, pero es inferior al deseado.

Participación del profesorado en proyectos de innovación docente 0,00%

- De nuevo deberemos recurrir al informe

- F. Alemana: 3,85%
- F. Hispánica: 6,25%
- F. Inglesa: 0,00%
- F. Francesa: 0,00%
- F. Árabe: 0,00%
- F. Clásica: 0,00%

Se observa un nulo nivel de participación del Grado en Proyectos de Innovación docente, e inferior al deseado

Asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente 7,69%

- F. Alemana: 0,00%
- F. Hispánica: 6,67%
- F. Inglesa: 7,69%
- F. Francesa: 14,29%
- F. Árabe: 7,14%
- F. Clásica: 7,69%

Se observa un nivel medio de participación del Grado en Proyectos de innovación docente de la Facultad e inferior al deseado

Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual 23,08%

- F. Alemana: 57,14%
- F. Hispánica: 40,00%
- F. Inglesa: 61,54%
- F. Francesa: 35,71%
- F. Árabe: 21,43%
- F. Clásica: 23,08%

Se observa un bajo nivel de participación del Grado en la plataforma de enseñanza virtual, inferior al deseado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	P02-I01 El mencionado alto nivel de satisfacción (además de los arriba mencionados)
2	P02-I04 Se observa un alto porcentaje de programas publicados en el plazo establecido, pero inferior al del curso pasado (92.31) e inferior al 100% deseado. Hay diferentes interpretaciones (plazos, asignaturas nuevas), pero sobre todo malestar con la burocratización en general yy Algidus en particular: un solo ejemplo: la forma tan desalentadora en que hay que meter la bibliografía. En todo caso, deseamos manifestar nuestro malestar por la burocratización que conlleva la aplicación Algidus
3	Cabalmente, no consideramos una debilidad, sino una fortaleza el hastío general que se percibe en toda la Facultad acerca de las exigencias de las nuevas tecnologías.

4	Resto, arriba indicados
PUNTOS DÉBILES	
1	P02-I01 La caída de 4,20 a 4,08, posible razón: causa en el profesorado, que siempre debe aspirar a aumentar el nivel de autoexigencia. O bien que el estudiante no tenga el grado de madurez como para asumir sus fracasos académicos si no hace el esfuerzo adecuado
2	P02-I05 Se observa un pequeño descenso en los proyectos publicados en el plazo establecido (60% > 56.67%) que está lejos del 100% deseado. El declive de esta cifra ha sido general en la Facultad. Igual que abajo, en los Programas, hay diferentes interpretaciones (plazos, asignaturas nuevas), pero sobre todo malestar con la burocratización en general y Algidus en particular: un solo ejemplo: la forma tan desalentadora en que hay que meter la bibliografía. En todo caso, deseamos manifestar nuestro malestar por la burocratización que conlleva la aplicación Algidus
3	P02-I05 Se observa un pequeño descenso en los proyectos publicados en el plazo establecido (60% > 56.67%) que está lejos del 100% deseado. El declive de esta cifra ha sido general en la Facultad. Igual que abajo, en los Programas, hay diferentes interpretaciones (plazos, asignaturas nuevas), pero sobre todo malestar con la burocratización en general y Algidus en particular: un solo ejemplo: la forma tan desalentadora en que hay que meter la bibliografía. En todo caso, deseamos manifestar nuestro malestar por la burocratización que conlleva la aplicación Algidus
4	Resto, arriba indicados
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	- Incrementar el uso de la WebCT. Incrementar las acciones de formación del profesorado. Incrementar el uso de las TIC. Incrementar nuestra participación en Proyectos de Innovación
2	Alcanzar el 100% de cumplimiento en plazos de entrega
3	Que los servicios competentes mejoren las diversas aplicaciones (Algidus, Sica2, Logros)
4	Los profesores deben recibir asistencia personalizada: no podemos distraernos de nuestras labores de PDI para aprender cada día una burocracia o tecnología nueva: debemos limitarnos a poner un parte y que acuda el personal especializado a atender a nuestras dudas, aprendizaje y necesidades.
5	Resto, arriba indicadas

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	71.43%
I02-P03	DEMANDA	82.86%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.55
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.68
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	52.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	2.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	32.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	48.00%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	12.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	31.25%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%

I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	85,00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	558,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	658,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

P03 - OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

INDICADORES

Código Título Valor Valor 2 Valor 3

P03-I01 TASA DE OCUPACIÓN 71.43%

* Año anterior

- F. Árabe: 48,00 %
- F. Francesa: 54,67 %
- F. Inglesa: 95,00 %
- F. Hispánica: 97,50 %
- F. Alemana: 68,00 %
- F. Clásica: 72,00 %

*Año que se evalúa:

- E. Árabes 40.00%
- E. Franceses 85.33%
- E. Ingleses 91.67%
- Fil. Clásica 71.43%
- Fil. Hisp. 81.74%
- Lengua y Lit. Alemanas 68.57%

- Leve descenso en toda la FAcultad.

- En Clásicas la relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en 1er curso frente a la oferta es intermedia y bastante satisfactoria (71.43%). Los estudiantes de nuevo ingreso suelen ser totalmente vocacionales, pues son estudiantes matriculados en Clásicas como 1ª opción. Total de puestos ofertados: 25.

P03-I02 DEMANDA 82.86%

* Año anterior:

- F. Árabe: 40,00 %
- F. Francesa: 46,67 %
- F. Inglesa: 75,56 %
- F. Hispánica: 83,75 %
- F. Alemana: 68,00 %
- F. Clásica: 60,00 %

* Año que se evalúa:

- E. Árabes 37.14%
- E. Franceses 70.67%
- E. Ingleses 65.00%
- Fil. Clásica 82.86%

Fil. Hisp. 75.65%
Lengua y Lit. Alemanas 68.57%

- Hay un ascenso notable en Clásicas y en Francés, frente al descenso generalizado.
- La relación porcentual de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción frente al total de plazas ofertadas (82,86%) es muy satisfactoria.

P03-I03 DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE 58.55

* Año anterior:

- F. Árabe: 60,00
- F. Francesa: 59,59
- F. Inglesa: 59,58
- F. Hispánica: 59,27
- F. Alemana: 60,00
- F. Clásica: 58,33

*Año que se evalúa:

E. Árabes 58.91%
E. Franceses 60.13%
E. Ingleses 63.40%
Fil. Clásica 58.55%
Fil. Hisp. 62.13%
Lengua y Lit. Alemanas 61.33%

- La media de créditos de los que se matriculan los estudiantes de Grado en Filología Clásica es casi la misma que la del año pasado (algo superior)
- Cabe pensar que no todos provengan de Bachillerato de Humanidades, como de hecho es el caso.
- Como se ve, la media de los estudiantes no suelen implicarse al 100% en ninguno de nuestros Grados.
- Puede decirse que lo estudian a medio gas, y que por tanto obtienen unos resultados correspondientes
- Se deduce que el profesorado vela por la calidad de nuestro Campus

P03-I04 CRÉDITOS POR PROFESOR 8.68

*Año anterior:

- F. Árabe: 6,58
- F. Francesa: 5,71
- F. Inglesa: 7,99
- F. Hispánica: 7,49
- F. Alemana: 7,29
- F. Clásica: 6,49

*Año que se evalúa

E. Árabes 8.61%
E. Franceses 8.04%

E. Ingleses 8,50%
Fil. Clásica 8,68%
Fil. Hisp. 7.76%
Lengua y Lit. Alemanas 7.37%

Los créditos impartidos por los profesores implicados en el título son 194,6, y el número total de profesores del título son 30.
Nuestro Grado se ajusta a la media.

P03-I05 PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO 52.00%

NOTA GENERAL: Se evalúa aquí un Grado que tiene un solo año de andadura: consideramos que es normal que sean los profesores más jóvenes los que se ocupen de los cursos iniciales, y los más veteranos (con más currículum, sexenios, méritos de Investigación) de las asignaturas más complejas.

* Año anterior:

- F. Árabe: 63,33 %
- F. Francesa: 62,03 %
- F. Inglesa: 75,76 %
- F. Hispánica: 81,25 %
- F. Alemana: 80,77 %
- F. Clásica: 63,33 %

*Año que se evalúa:

E. Árabes 53.06%
E. Franceses 53.33%
E. Ingleses 51.43%
Fil. Clásica 52.02%
Fil. Hisp. 57.58%
Lengua y Lit. Alemanas 55.56%

- Se observa un descenso general en todos los Grados de los doctores implicados en el título para este segundo año.
- No encontramos la lógica de esta situación.
- Los profesores doctores implicados en el Título se ajustan a la media.

P03-I06 CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO 2.00%

*Año anterior

- F. Árabe: 0,00 %
- F. Francesa: 0,00 %
- F. Inglesa: 0,0 %
- F. Hispánica: 3,13 %
- F. Alemana: 0,00 %
- F. Clásica: 6,67 %

*Año que se evalúa:

E. Árabes 0.00%
E. Franceses 0.00%
E. Ingleses 0.00%
Fil. Clásica 2.00%
Fil. Hisp. 6.06%
Lengua y Lit. Alemanas 1.85%

Sobre los catedráticos implicados en el Título léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I07 PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO 32.00%

*Año anterior

- F. Árabe: 30,00 %
- F. Francesa: 34,48 %
- F. Inglesa: 42,42 %
- F. Hispánica: 34,38 %
- F. Alemana: 15,38 %
- F. Clásica: 30,00 %

*Año que se evalúa:

E. Árabes 34.69%
E. Franceses 37.78%
E. Ingleses 41.43%
Fil. Clásica 32.00%
Fil. Hisp. 31.82%
Lengua y Lit. Alemanas 33.33%

Los profesores titulares implicados en el Título se ajustan a la media. Léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I08 PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO 48.00%

*Año anterior

- F. Árabe: 50,00 %
- F. Francesa: 51,72 %
- F. Inglesa: 66,67 %
- F. Hispánica: 59,38 %
- F. Alemana: 65,38 %
- F. Clásica: 50,00 %

*Año que se evalúa:

E. Árabes 44.90%
E. Franceses 48.89%
E. Ingleses 51.43%
Fil. Clásica 48.00%
Fil. Hisp. 48.48%
Lengua y Lit. Alemanas 50.00%

Los profesores con vinculación permanente implicados en el Título se ajustan a la media. Léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I09 PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO 12.00%

*Año anterior

- F. Árabe: 13,33 %
- F. Francesa: 13,79 %
- F. Inglesa: 9,09 %
- F. Hispánica: 15,63 %
- F. Alemana: 19,23 %
- F. Clásica: 13,33 %

*Año que se evalúa:

- E. Árabes 12.24%
- E. Franceses 8.89%
- E. Ingleses 14.29%
- Fil. Clásica 12.00%
- Fil. Hisp. 15.15%
- Lengua y Lit. Alemanas 9,26%

Los profesores asociados implicados en el Título se ajustan a la media. Léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I10 PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI 80.00%

*Año anterior

- F. Árabe: 73,33 %
- F. Francesa: 62,07 %
- F. Inglesa: 93,94 %
- F. Hispánica: 81,25 %
- F. Alemana: 92,31 %
- F. Clásica: 76,67 %

*Año que se evalúa:

- E. Árabes 81.63%
- E. Franceses 84.44%
- E. Ingleses 82.86%
- Fil. Clásica 80.00%
- Fil. Hisp. 83.33%
- Lengua y Lit. Alemanas 81.48%

El profesorado participante en Grupos de Inv. PAIDI se ajusta a la media. Léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I11 SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO 31.25%

*Año anterior

- F. Árabe: 29,03 %
- F. Francesa: 36,11 %
- F. Inglesa: 38,46 %
- F. Hispánica: 45,65 %
- F. Alemana: 29,41 %
- F. Clásica: 35,90 %

*Año que se evalúa:

- E. Árabes 33.33%
- E. Franceses 39.58%
- E. Ingleses 39.47%
- Fil. Clásica 31.25%
- Fil. Hisp. 46.75%
- Lengua y Lit. Alemanas 31.25%

Los sexenios reconocidos al profesorado se ajustan a la media. Léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I12 PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS 0.00%

*Año anterior

- F. Árabe: 0,00 %
- F. Francesa: 5,56 %
- F. Inglesa: 0,00 %
- F. Hispánica: 3,85 %
- F. Alemana: 0,00 %
- F. Clásica: 0,00 %

*Año que se evalúa:

- E. Árabes 0.00%
- E. Franceses 0.00%
- E. Ingleses 2.78%
- Fil. Clásica 0.00%
- Fil. Hisp. 2.63%
- Lengua y Lit. Alemanas 10.00%

Participación del profesorado en la dirección de tesis se ajusta a la normalidad. Léase lo dicho en la NOTA GENERAL

P03-I13 PUESTOS DE ORDENADORES 85,00

*Año anterior 70,00

*Año que se evalúa: 85

P03-I14 PUESTOS EN BIBLIOTECA 558,00

*Año anterior 558

*Año que se evalúa: 558

P03-I15 PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS 658,00

*Año anterior 658

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Véanse los arriba indicados - Alta tasa de ocupación y altamente vocacional - Alto porcentaje de de estudiantes de nuevo ingreso matriculados que eligieron el título en primera opción - Alta demanda respecto a otros Grados de Filología Clásica en España - No puede considerarse una fortaleza, pero tampoco una debilidad, sino la situación normal, que el nivel de profesorado joven y menos experimentado se ocupe de las asignaturas de 1er curso de Grado - PUESTOS DE ORDENADORES: de 70 han pasado a 85, incrementándose: mejora. A esto se suma la política de facilitar la adquisición de un portátil a cada alumno de nuevo ingreso - PUESTOS EN BIBLIOTECA: 558, suficientes - PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS: 658, suficientes
PUNTOS DÉBILES	
1	Véanse los arriba indicados
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Véanse los arriba indicados, especialmnte: - Como queda dicho arriba, en nuestro análisis no puede considerarse una fortaleza, pero tampoco una debilidad, sino la situación normal, que el nivel de profesorado joven y menos experimentado se ocupe de las asignaturas de Primer Curso de Grado - La dedicación lectiva del estudiante es inferior a la media del centro, lo cual indica que nuestra titulación requiere un esfuerzo superior al normal para los alumnos que no provienen de Bachillerato de Humanidades. - En puestos de ordenadores, puestos en biblioteca, y puestos en sala de estudios, nuestra valoración es positiva
2	Es de todo punto urgente que se resuelvan las Becas de Formación del Personal Bibliotecario.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	27.27%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

P04 - ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD

INDICADORES

Código Título Valor Valor 2 Valor 3

P04-I01 TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES NP > 27.27%

E. Árabes 50.00%

E. Franceses 55.55%

E. Ingleses 21.36%

Fil. Clásica 27.27%

Fil. Hisp. 131.54%

Lengua y Lit. Alemanas 69.44%

Nuestra Titulación tiene un alto número de estudiantes Erasmus con el mérito de no tratarse de unas lenguas habladas

P04-I02 TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES NP> 0.00%

E. Árabes 0.00%

E. Franceses 0.00%

E. Ingleses 0.00%

Fil. Clásica 0.00%

Fil. Hisp. 0.00%

Lengua y Lit. Alemanas 0.00%

Preocupante

P04-I03 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES S/D

P04-I04 NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES S/D

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Muchos alumnos de acogida
PUNTOS DÉBILES	
1	Ausencia de alumnos de nuestra Fac. en otras Universidades
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Estudiar bien a qué vienen a esta Facultad tantos Erasmus. Puede que no sea un punto fuerte, sino una auténtica debilidad.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP

I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.33
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	S/D
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

P07-I01 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO 4.33

*Año anterior: No procedía

* Año que se evalúa:

E. Árabes 6.75

E. Franceses 4,87

E. Ingleses 3.68%

Fil. Clásica 4.33%

Fil. Hisp. 5.38%

Lengua y Lit. Alemanas 3.40%

P07-I02 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO S/D

P07-I03 GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO S/D

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 En la media

PUNTOS DÉBILES

1 El mismo: en la media

PROPUESTAS DE MEJORA

1

Felicitando de antemano a los Grados mejor evaluados, es necesario que estos índices reflejen el grado de implicación de estudiantes y profesores: si los indicadores premian el aprobado exigente y el compromiso con el grado, se trata de un éxito. Si las bajas calificaciones reflejan la desidia de los estudiantes, mal indicio.

Es necesario conocer la opinión del profesorado. La meta es elevar la calidad, no premiar la mediocridad, ni en estudiantes ni en profesorado.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

No existieron

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	977		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.00		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	SD		

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		
---------	--	-----	--	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

P10-I01 ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB 977

E. Árabes 1010
 E. Franceses 1279
 E. Ingleses 977
 Fil. Clásica 1003
 Fil. Hisp. 1279
 Lengua y Lit. Alemanas 977

P10-I02 QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB - - -

P10-I03 OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB 4.00

E. Árabes 6
 E. Franceses 3,67
 E. Ingleses 3.67
 Fil. Clásica 4
 Fil. Hisp. 5.12
 Lengua y Lit. Alemanas 5.20

P10-I04 OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB SD

P10-I05 OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB S/D

- Véase nuestras Jornadas de Puertas Abiertas (V edición el el 5/3/2012)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Repetimos, felicitando de antemano a los Grados mejor evaluados, es necesario que estos índices reflejen el grado de implicación de estudiantes y profesores: si los indicadores premian el aprobado exigente y el compromiso con el grado, se trata de un éxito. Si las bajas calificaciones reflejan la desidia de los estudiantes, mal indicio.

2	Repetimos, es necesario conocer la opinión del profesorado. La meta es elevar la calidad, no premiar la mediocridad, ni en estudiantes ni en profesorado.
---	---

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	3

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11
--

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)