



Facultad de Filología

Grado en Estudios Árabes e Islámicos

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:05

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA CABO GONZALEZ	2012-01-19	PDI
- EMILIO GONZALEZ FERRIN	2012-01-19	PDI
- INGRID BEJARANO ESCANILLA	2012-01-19	PDI
- JUAN MANUEL URUBURU COLSA	2012-01-19	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- 1. Mejora de las tasas de rendimiento del título.
- 2.- 2. Aumento a 50 del número de alumnos de nuevo ingreso.
- 3.- 3. Estabilización y promoción profesional del profesorado.

- 4.- 4. Ampliación del número de programas y proyectos introducidos en Algidus.
- 5.- 5. Mejora de la publicidad y visibilidad del título.

Acciones de Mejora

A1-181-2011: Seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno, incremento del número de evaluaciones y mejora de las herramientas de enseñanza.

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: B

Responsable: Profesores responsables del título

Recursos necesarios: Material informático

Coste: 0

A2-181-2011: Aprobación por parte de la Junta de Facultad de la ampliación a 50 el número de alumnos de nuevo ingreso

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Junta de Facultad

Recursos necesarios: Secretaría de la Facultad

Coste: 0

A3-181-2011: Creación de plazas estables (ayudantes y contratados doctores).

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: Rectorado

Recursos necesarios: [Rectorado](#)

Coste: 0

A4-181-2011: [Ampliación del tiempo disponible para la introducción de los programas y los proyectos en Algidus y simplificación de la aplicación](#)

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [Algidus](#)

Recursos necesarios: [Información y ayuda del programa](#)

Coste: 0

A5-181-2011: [Publicación en la web de la universidad de la web del título y de los contenidos, normativas y documentación en un lugar más visible y fácil de acceder](#)

Desarrollo de la Acción:

Objetivos referenciados:

Prioridad: A

Responsable: [Junta de Facultad](#)

Recursos necesarios: [web](#)

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



Facultad de Filología

Grado en Estudios Árabes e Islámicos

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 31-01-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ESTUDIOS ÁRABES E ISLÁMICOS

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOLOGÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANA MARIA CABO GONZALEZ	2012-01-19	PDI
- EMILIO GONZALEZ FERRIN	2012-01-19	PDI
- INGRID BEJARANO ESCANILLA	2012-01-19	PDI
- JUAN MANUEL URUBURU COLSA	2012-01-19	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

El plan de mejora del año anterior estableció una serie de acciones de mejora y una tabla de objetivos.

Respecto a las acciones de mejora:

-promoción profesional del profesorado. Teniendo en cuenta que no depende de las competencias de esta comisión, se hace constar que se han producido algunos avances en este sentido.

-aumentar el número de créditos de lengua de la especialidad: como no es posible revisar el programa del grado aún, no se ha podido cumplir esta acción de mejora.

-formación del profesorado: se han producido los avances esperados a lo largo del año académico.

Con respecto a los objetivos:

1.- promoción de cátedras y titularidades: no se ha promovido ninguna cátedra pero sí se ha promovido una titularidad.

2.- ampliar el aprendizaje de la lengua de la especialidad: se ha aumentado el uso de la lengua árabe como lengua vehicular.

3.- ampliar el número de asignaturas en la plataforma virtual: se ha producido un incremento significativo.

4.- mejorar el número de programas y proyectos docentes publicados en el plazo establecido: no se ha llegado a la totalidad de publicaciones en el plazo establecido.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento seguido ha sido el siguiente:

la comisión ha llevado a cabo reuniones periódicas de todos los miembros para ir completando los epígrafes del informe. Los detalles de esas reuniones quedan reflejados en las actas levantadas a tal efecto y que son custodiadas por la secretaria de la comisión. Todos los miembros de la comisión han colaborado activamente en la elaboración del informe y han asistido a las reuniones.

Los instrumentos utilizados han sido los programas y ficheros informáticos proporcionados por la universidad, así como las consultas realizadas a la vicedecana, cuya información ha sido de gran ayuda.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.98%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	51.56%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	6.6
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00

I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	15
---------	---	----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Tasa de éxito del título: se aprecia un alto grado de consecución.

Tasa de rendimiento del título: se aprecia un menor rendimiento de alumnado en el segundo cuatrimestre.

Nota media de ingreso: se considera una aceptable nota media.

Nota de corte: la comisión entiende que es una nota adecuada.

Estudiantes de nuevo ingreso en el título: se verifica un progresivo aumento de estudiantes de nuevo ingreso.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Tasa de éxito del título.
2	Incremento de alumnos de nuevo ingreso.
PUNTOS DÉBILES	
1	Tasa de rendimiento del título.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover la mejora de las tasas de rendimiento del título: -seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje del alumno. -incremento del número de evaluaciones. -mejora de las herramientas de enseñanza.
2	Aumento hasta 50 del número máximo de alumnos de nuevo ingreso ante la creciente demanda de la sociedad.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.98	4.03	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	65.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	32.26%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			

I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	6.12%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	24.49%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	2.04%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	24.14%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Nivel de satisfacción con la actuación docente del profesorado: se aprecia un notable incremento, superándose las medias del centro y de la universidad.

Programas y proyectos docentes de asignaturas: se aprecia un insuficiente cumplimiento de presentación en el plazo establecido.

No se reflejan quejas por parte del alumnado.

Participación del profesorado en acciones formativas: se aprecia un incremento notable.

Participación del profesorado en proyectos de innovación docente: se aprecia un incremento bastante notable.

Enseñanza virtual: incremento progresivo del uso de esta herramienta.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Incremento de: -nivel de satisfacción con la actuación docente.
2	-ausencia de quejas por parte del alumnado.
3	-participación del profesorado en acciones formativas, proyectos de innovación docente y enseñanza virtual.

PUNTOS DÉBILES

1	Insuficiente cumplimiento de presentación en el plazo establecido de programas y proyectos docentes de asignaturas.
2	Menor participación del profesorado en acciones del plan propio de docencia.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	<ul style="list-style-type: none"> - simplificación de la aplicación Algidus. - adelanto y ampliación de las fechas de inclusión de datos en la aplicación. - contratación de profesorado no estable en el mes de junio y no en el de octubre para, así, poder llevar a cabo los programas y proyectos en sus fechas. - realizar acciones divulgativas sobre programas y proyectos de innovación docente.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	40.00%
I02-P03	DEMANDA	37.14%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	58.91
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.61
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	53.06%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	34.69%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	44.90%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	12.24%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	81.63%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	33.33%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	0.00%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	85,00
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	558,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	658,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los datos muestran un nivel de cualificación aceptable del profesorado, no obstante, se debería impulsar la promoción del profesorado y la estabilización de los que están contratados anualmente.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Doctores implicados en el título
2	Profesores participantes en grupos de investigación.
PUNTOS DÉBILES	
1	catedráticos implicados en el título.
2	sexenios reconocidos.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promoción profesional del profesorado.
2	Ampliación del cupo máximo de alumnos de nuevo ingreso a 50.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	50.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Se aprecia un incremento notable del interés de nuestros estudios por alumnos de otras universidades europeas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta tasa de estudiantes procedentes de otras universidades.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

Según se desprende de la información aportada por la universidad, no procede emitir juicio alguno al respecto de este epígrafe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Según se desprende de la información aportada por la universidad, no procede emitir juicio alguno al respecto de este epígrafe

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	6.75
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Se aprecia un notable grado de satisfacción general con el título.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1 | Alto grado de satisfacción general con el título

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.04
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	1.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Según se desprende de la información aportada por la universidad, no procede emitir juicio alguno al respecto de este epígrafe

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

Al no haber indicadores asociados, esta comisión no puede emitir valoración alguna al respecto de este epígrafe.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1010		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	0.04	0.04	0.00
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Se aprecia un cierto grado de insatisfacción con respecto a la información del título disponible en la red y un aceptable nivel en la tasa de opinión de estudiantes, profesorado y p.a.s. sobre esta cuestión.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

1 Insuficiente difusión en la web del título de estudios árabes e islámicos.

PROPUESTAS DE MEJORA

1 Desarrollo en la web del título de esta área.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	9

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Las acciones de mejora avanzan conforme a los medios disponibles.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

No hay definidas

5. Valoración del proceso de evaluación

El proceso llevado a cabo por la comisión ha sido detallado, minucioso y ha abarcado los principales aspectos del desarrollo del grado en estudios árabes e islámicos de esta universidad.