



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Turismo

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 17/07/2012 10:26

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO PAJARES RUIZ	2011-03-30	profesor del título
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- DANIEL HERNANDEZ MACIAS	2011-03-30	Miembro externo. Escuela Aparejadores
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano
- MARIA DEL ROCIO GARCIA VILLANUEVA	2011-03-30	profesora del título
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del título
- VIRGILIO SANCHEZ TALAVERON	2011-03-30	gestor de centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del título
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-29	Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30		PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del titulo
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30		Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30		Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30		Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30		Alumna del titulo
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31		Profesora del titulo
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30		PDI
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31		Profesora del titulo
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30		PDI
- FRANCISCA VICTORIANA RUBIALES CABALLERO	2011-03-31		Profesora del titulo
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		Administrador de Gestión de Centro Universitario
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31		PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31		Profesor del titulo
- JOSE ANTONIO MOLINA TOUCEDO	2011-03-31		Profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30		PDI

- LUIS RAFAEL MENDEZ RODRIGUEZ	2011-03-31	Profesor del titulo
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	PAS
- NURIA CABELLO ANDRES	2011-03-31	Profesora del titulo
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del titulo
- VICENTA M. MARQUEZ DE LA PLATA CUEVAS	2011-03-31	Profesora del titulo

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Adecuar el límite de admisión de estudiantes de nuevo ingreso a la demanda prevista del título
- 2.- Mejorar el cumplimiento de plazos de publicación de proyectos docentes por parte de los departamentos
- 3.- Incremento de uso de la plataforma de enseñanza virtual WebCT
- 4.- Fijación del profesorado con más cualificación en las titulaciones del Centro
- 5.- Incrementar el conocimiento y la difusión del título
- 6.- Mejorar la formación y cualificación del profesorado
- 7.- Fomento del título a nivel internacional
- 8.- Mejorar la satisfacción global con el título
- 9.- Mejorar la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

Acciones de Mejora

A1-179-2011: Reducción del número de plazas ofertadas

Desarrollo de la Acción: Solicitar la disminución del 5% del plazas ofertadas para el para el próximo curso respecto a lo ofertado en el curso 2010-11

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-179-2011-1: Número de plazas ofertadas

Forma de cálculo: Contabilizar número de plazas ofertadas

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Reducir un 5% el número de plazas ofertadas en el curso 2010/11

A2-179-2011: Comunicar a los directores(as) de departamentos la necesidad de cumplir con los plazos para la entrega de proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Elaborar un comunicado, dirigido a los(as) directores(as) de departamento, recordando la necesidad de tener publicado en tiempo y forma los proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica y planes de estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-179-2011-1: % de proyectos publicados en plazo

Forma de cálculo: Número de proyectos publicados en plazo dividido entre el número total de proyectos

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 75 % de los proyectos docentes publicados en tiempo y forma

A3-179-2011: Comunicar al profesorado del título las ventajas de utilización de la plataforma virtual WebCT

Desarrollo de la Acción: Elaborar un comunicado, dirigido al profesorado del título, donde se señalen las ventajas que proporciona para el profesorado, el alumnado y el propio Centro la utilización de la plataforma de enseñanza virtual WebCT

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica y planes de estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-179-2011-1: % de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual WebCT

Forma de cálculo: Número de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual WebCT dividido entre el número de asignaturas del título

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Al menos el 85 % de las asignaturas del título utilicen la plataforma de enseñanza virtual WebCT

A4-179-2011: Analizar la viabilidad para que el Centro se convierta en sede de departamentos

Desarrollo de la Acción: Elaborar un estudio sobre la posibilidad de convertir el Centro en sede de algunos departamentos con docencia en las titulaciones impartidas

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: B

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO

Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA4-179-2011-1: Estudio realizado

Forma de cálculo: Contabilizar el estudio realizado

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO

Decano

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Elaborar un estudio sobre la posibilidad que algunos departamentos opten por el Centro como sede.

A5-179-2011:

Visitar los centros de bachillerato de Sevilla capital y provincia informando a profesorado, alumnado y padres de las fortalezas de los títulos ofertados por el Centro.

Desarrollo de la Acción: Visitar los centros de bachillerato de Sevilla capital y provincia, llevando documentación gráfica y audio-visual sobre las diferentes titulaciones del centro, así como resolviendo las preguntas, dudas que pudieran surgir.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: JOSE ANTONIO CAMUÑEZ RUIZ

Secretario del Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-179-2011-1: Número de centros de bachillerato visitados

Forma de cálculo: Contabilizar el número de centros visitados

Responsable: JOSE ANTONIO CAMUÑEZ RUIZ

Secretario del Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Visitar un número de centros de bachillerato de Sevilla y provincia mayor o igual a 35

A6-179-2011: Fomentar la participación del profesorado en jornadas/congresos científicos

Desarrollo de la Acción: Colaborar económicamente, sufragando parcialmente, la participación del profesorado en jornadas de carácter científico

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 12000

IA6-179-2011-1: Importe destinado a sufragar la participación del profesorado en jornadas científicas

Forma de cálculo: Contabilizar el importe destinado a sufragar participaciones en jornadas/congresos

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Invertir 12000 € en sufragar parcialmente las participaciones en jornadas/congresos

A7-179-2011: Desarrollar un protocolo para conocer las motivaciones de elección de la titulación

Desarrollo de la Acción: Elaborar un cuestionario para conocer las motivaciones que llevan al alumnado a elegir matricularse en asignaturas del título. Pasarlo entre el alumnado perteneciente a programas de movilidad y analizar los resultados.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-179-2011-1: Porcentaje de alumnos de movilidad encuestados

Forma de cálculo:
$$\frac{\text{Número de alumnos de programas de movilidad matriculados en el Centro encuestados}}{\text{Número de alumnos de movilidad matriculados en el Centro}}$$

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Encuestar al menos al 40% del alumnado de programas de movilidad matriculado en el Centro.

A8-179-2011: Estudiar la relación entre el alumnado de programa de movilidad matriculado en el Centro y los convenios internacionales existente en el Centro

Desarrollo de la Acción: Analizar la procedencia del alumnado de programas de movilidad matriculados en el Centro y compararlo con los convenios que tiene firmado el Centro.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ
Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-179-2011-1: Porcentaje de alumnos de movilidad analizados

Forma de cálculo: Número de alumnos de programas de movilidad matriculado en el Centro analizados dividido entre el número de alumnos de movilidad matriculados en el Centro.

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ
Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Analizar al menos al 90% del alumnado de programas de movilidad matriculado en el Centro.

A9-179-2011: Incrementar el personal de administración y servicios en el periodo de matriculación

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Rectorado, a través del área de Recursos Humanos, el refuerzo de la plantilla en el periodo de matriculación.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-179-2011-1: Número de personas en secretaria en el periodo de matriculación

Forma de cálculo: Contabilizar el número de personas de administración y servicios en secretaria en periodo de matriculación

Responsable: MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL
Responsable Administracion Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar en al menos una persona, del personal de administración, las destinadas a gestionar la matriculación del alumnado

A10-179-2011: Incrementar la difusión y conocimiento de los mecanismos de quejas, sugerencias e incidencias

Desarrollo de la Acción: Incluir en el acto de acogida de nuevos alumnos un apartado orientado a dar a conocer los procedimientos para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-179-2011-1: Inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida.

Forma de cálculo: Contabilizar la inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida

A11-179-2011: Incrementar la difusión y conocimiento de los mecanismos de quejas, sugerencias e incidencias

Desarrollo de la Acción: Incluir en la presentación de las asignaturas de primer curso los procedimientos para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-179-2011-1: Inclusión en la presentación de las asignaturas de 1º curso el sistema de QSIF

Forma de cálculo: Contabilizar el número de asignaturas de 1º curso que incluyen el sistema de QSIF en su presentación.

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Inclusión en la presentación de al menos el 50% de las asignaturas de 1º curso el sistema de QSIF.

A12-179-2011: Encuestar al profesorado del título sobre su grado de satisfacción con la información proporcionada por la página Web

Desarrollo de la Acción: Elaborar una encuesta sobre el grado de satisfacción con la página Web del centro, así como los elementos de cambios y mejora que pudiera necesitar. Utilizar el sistema OPINA para realizarla.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-179-2011-1: % de profesorado que responde la encuesta

Forma de cálculo: Número de profesores del título que responden la encuesta dividido entre el número de profesores del título.

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtener una respuesta de al menos el 30% del profesorado

A13-179-2011: Encuestar al alumnado del título sobre su grado de satisfacción con la

información proporcionada por la página Web

Desarrollo de la Acción: Elaborar una encuesta sobre el grado de satisfacción con la página Web del centro, así como los elementos de cambios y mejora que pudiera necesitar. Utilizar el sistema OPINA para realizarla.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-179-2011-1: % de alumnos(as) que responde la encuesta

Forma de cálculo: Número de alumnos del título que responden la encuesta dividido entre el número de alumnos del título.

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtener una respuesta de al menos el 20% del alumnado

Fecha de aprobación en Junta de Centro	12-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Utilización masiva de los mandos interactivos de enseñanza (sistema Educlick).	Procedimiento a través del cual, el alumnado participa de manera continua y personal en el desarrollo de las clases. El sistema además de favorecer la participación del alumnado, agiliza y facilita la evaluación continua de los mismos.
2.- Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.	Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar. Entendemos que esta circunstancia puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento de los colectivos indicados.
3.- Implantación de un sistema web "Sistema de reservas de Espacios".	A través de la Intranet del centro se ha habilitado un sistema on-line para la reserva de espacios. Este mecanismo agiliza y facilita los trámites para la localización de espacios libres, así como solicitar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los espacios, sus usos y características de las solicitudes.
4.- Acto de recepción para los alumnos de nuevo ingreso.	Es una actuación orientada a favorecer la integración del alumnado de nuevo ingreso tanto a nivel particular de Centro, como a nivel universitario en general. El proceso es desarrollado por el equipo de gobierno del Centro, así como por responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
5.- Invitación al alumnado de 2º de bachiller a conocer la Facultad.	Se facilita el acercamiento del futuro estudiante universitario a conocer de manera directa la Universidad. Se facilita la asistencia a clases reales del título.
6.- Desarrollo de cursos de formación al profesorado.	Anualmente se proponen cursos de formación al profesorado (desarrollados de manera conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para aprovechar sinergias) y en colaboración con el ICE.
7.- Actividades de divulgación orientadas a dar a conocer la Facultad y los contenidos de los títulos en ella impartidos, dirigidas al alumnado de bachiller.	Acercamiento del contenido de los títulos, así como de sus potencialidades al alumnado que debe decidir que formación cursar. Esta información se proporciona, igualmente, tanto al profesorado encargado de la orientación en bachiller como a tutores y progenitores del alumnado.

- 8.- Curso de orientación al estudio para alumnos de nuevo ingreso Anualmente, en colaboración con el SACU y el SIC, los servicios de Biblioteca del Centro imparten cursos que incluyen técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, competencias básicas en búsqueda y manejo de la información.
- 9.- Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas Curso formativos diseñados por la biblioteca del Centro integrados en asignaturas de la titulación, dirigidos a la búsqueda de información en bases de datos especializadas en turismo y a metodología de investigación orientada a la elaboración del trabajo fin de máster (gestores bibliográficos, búsqueda y evaluación de información contrastada y de calidad).



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Turismo

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 12-06-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN TURISMO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-30	PDI
- ANTONIO PAJARES RUIZ	2011-03-30	profesor del título
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-30	PDI
- DANIEL HERNANDEZ MACIAS	2011-03-30	Miembro externo. Escuela Aparejadores
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-30	Presidente Decano
- MARIA DEL ROCIO GARCIA VILLANUEVA	2011-03-30	profesora del título
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-30	Profesora del título
- VIRGILIO SANCHEZ TALAVERON	2011-03-30	gestor de centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-31	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del título
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-31	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del título
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario

- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31		Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31		PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31		Profesor del título
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-31		Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31		PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del título
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-31		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-31	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del título
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-31	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del título
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- ANTONIO LOBO GALLARDO	2011-03-31	PDI
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTOBAL CASANUEVA ROCHA	2011-03-31	PDI
- FRANCISCA VICTORIANA RUBIALES CABALLERO	2011-03-31	Profesora del título
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario

- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE ANTONIO MOLINA TOUCEDO	2011-03-31	Profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31	Responsable de Biblioteca
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31	PDI
- LUIS RAFAEL MENDEZ RODRIGUEZ	2011-03-31	Profesor del titulo
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31	Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31	Profesora del titulo
- MARIA DE LAS NIEVES LOPEZ SANTANA	2011-03-31	PDI
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-31	PAS
- NURIA CABELLO ANDRES	2011-03-31	Profesora del titulo
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- REYES MANUELA GONZALEZ RELAÑO	2011-03-31	Profesora del titulo
- VICENTA M. MARQUEZ DE LA PLATA CUEVAS	2011-03-31	Profesora del titulo

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En primer lugar subrayar el máximo compromiso e implicación mostrado por el equipo de gobierno del centro, así como del resto de responsables administrativos, en el impulso, desarrollo y cumplimiento del plan de mejora propuesto.

En segundo lugar indicar que el plan de mejora propuesto, fruto del análisis de los resultados del curso 2009-10, se ha ejecutado en su globalidad. Fueron un total de ocho las acciones de mejora propuestas y ocho las realizadas. Para seis de estas acciones el resultado obtenido alcanzó o igualó el objetivo marcado. Y tan solo en dos de ellas no se alcanzó el resultado previsto.

Estas dos últimas acciones, aunque fueron impulsadas por el centro, no dependían de manera directa del mismo. La primera de ella hace referencia a la publicación de programas y proyectos cuya competencia de verificación y control recae sobre los departamentos. Y una segunda que alude al incremento de las zonas de trabajo para los alumnos, cuya competencia recae en el Vice-rectorado de infraestructuras.

El detalle pormenorizado de todas las acciones se recoge en el análisis que se realiza en el procedimiento P11.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento seguido para analizar los datos estadísticos aportados por el programa LOGROS en relación con el título Grado en Turismo para el curso académico 2010-11 ha contemplado los siguientes pasos:

- Se convocó, a los miembros de la comisión del sistema de garantía de la calidad del título (CGCT), a una reunión para debatir los resultados obtenidos. En dicha convocatoria se adjuntaba el informe del año anterior, así como indicaciones para acceder a la aplicación LOGROS y poder analizar la información del curso 2010-11
- En la reunión se presentó un informe elaborado por la dirección del centro. Se acordó enviar dicho informe a todos los miembros de la comisión y convocar una nueva reunión. Se solicitó igualmente que todos los miembros de la comisión remitieran, a la luz del informe presentado y con los datos de LOGROS, las modificaciones, sugerencias, etc. que se consideren necesarias.
- Se re-elaboró el primer informe presentado con las sugerencias y aportaciones de todos los miembros de la comisión y se envió a los miembros de la comisión antes de la segunda reunión.
- En la segunda reunión se analizó en informe modificado que se había remitido y se consensuó un informe definitivo. Se acuerda que las modificaciones introducidas en esta segunda reunión sean incorporadas al informe y que el mismo se remita a todos los miembros para que estos den su aprobación definitiva.
- Se remite a los miembros de la comisión el informe con las modificaciones pertinentes.
- Los miembros de la comisión dan su conformidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP

I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	75.19%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	63.35%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.33
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	311

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En primer lugar, debemos hacer mención a que, para los únicos valores de referencia recogidos en la memoria, las tasas de graduación (45%), abandono (18%), y eficiencia (80%), aún no hay valores en curso en el año 2010/2011.

Para el caso de las tasas de éxito (I05) y de rendimiento (I07), como no existen valores de referencia en la memoria de verificación del título para éstos, no es posible analizar ninguna desviación de los valores del curso sobre dichos indicadores.

Analizando la información disponible, se puede concluir que los resultados académicos después del segundo año de implantación del grado han sido similares a los del año precedente, siendo los valores para la tasa de éxito (75,19%) y de rendimiento (63,35%) objetivamente altos.

El número de plazas ofertadas por parte del Distrito único andaluz (360) se acerca bastante a los datos de alumnos matriculados, aunque el número de éstos haya bajado algo respecto del curso anterior, pasando de 346 a 311. La amplia oferta de la titulación en las universidades andaluzas dificulta que se pueda cubrir la oferta realizada, aunque los datos de cobertura son aceptables. Ello implica que la nota de corte siga siendo la mínima (5). La nota media de acceso sigue, prácticamente, en los mismos niveles. Para el curso 09-10 fue de 5,93 (puntuación sobre 10) y para el curso 10-11 fue de 7,33 (puntuación sobre 14).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Se cubren las plazas ofertadas
2	Mejora en la nota media de ingreso de los alumnos

PUNTOS DÉBILES

1	Bajas notas de corte y media de ingreso
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Fomentar el conocimiento y difusión del título para con ello incrementar la demanda y subir las notas medias de corte y de ingreso
2	Adecuar el límite de admisión de estudiantes de nuevo ingreso a la demanda real de título

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.73	3.76	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		

I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	45.16%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00	0.00	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	22.39%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	35.82%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	8.96%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	76.19%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Analizando el nivel de satisfacción con la actuación del profesorado, comprobamos que la valoración obtenida (3,76 puntos sobre 5) mejora algo la obtenida en el curso anterior, y además es superior a la media de la Universidad. Creemos que se trata de un dato importante, dado que se trata de un grado de nueva creación y no consolidado.

En cuanto al cumplimiento de la planificación de la docencia, cabe destacar que todos los programas y proyectos docentes publicados se ajustan a la normativa establecida, y que sólo ha habido algún retraso significativo en la publicación de proyectos docentes, mayor que el del curso precedente, siendo éste casi inapreciable en los programas de las asignaturas. Se debe recordar que esta competencia recae directamente sobre los diferentes departamentos.

Es reseñable la ausencia de quejas y reclamaciones recibidas por la titulación.

Se observa un incremento de la participación del profesorado en programas de formación, pasando de un 29,63% a un

35,82%. Adicionalmente, parece adecuado resaltar el elevado nivel de uso de la plataforma de enseñanza (76,19%) una vez incluidas las asignaturas de segundo curso, aunque se detecta un sensible descenso respecto del curso anterior.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Adecuación a la normativa de programas y proyectos
2	Valoración del profesorado por encima de la media de la Universidad
3	Alto porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas
PUNTOS DÉBILES	
1	Retrasos en la publicación de proyectos
2	Descenso en el nº de asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte los departamentos
2	Promover la utilización de la plataforma virtual.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	83.61%
I02-P03	DEMANDA	61.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.69
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.33
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	47.76%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	31.34%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	56.72%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	25.37%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	61.19%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	9.09%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	3.12%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	61,19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,93
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	6,33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se mantiene una elevada tasa de ocupación, aunque inferior a la del curso pasado. También baja el indicador de demanda, lo que indica que el número de personas que han elegido en primera opción la titulación también ha disminuido respecto al curso anterior.

El nivel de dedicación lectiva se sitúa en valores altos, por encima de los 60 créditos, superando la cifra del curso anterior.

Respecto del profesorado que imparte docencia en el grado, la incorporación del segundo curso de la titulación ha hecho incrementarse los ratios tanto de profesores titulares como de asociados, a la par que desciende el número de profesores doctores. En todo caso, la calidad del personal docente implicado en el título queda patente por la positiva evolución de los

indicadores relativos a sexenios, dirección de tesis y pertenencias a grupos de investigación.

Se sigue observando una fuerte limitación de los puestos en biblioteca debido a la escasez de espacio, situación parcialmente amortizada por las bibliotecas colindantes. Las limitaciones físicas también afectan al número de puestos en salas de estudio y aulas de informática. La primera cuestión se puede compensar parcialmente con las salas de estudio/lectura existentes en el resto del campus. Respecto de los puestos en aulas de informática, aunque éstos no han aumentado, sí se ha mejorado la accesibilidad de la red WIFI, tanto en las aulas del Centro, alcanzando a su totalidad, como en los espacios del mismo. También se ha incrementado notoriamente el número de puntos de acceso eléctrico en las aulas y en los espacios del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Profesorado altamente motivado e implicado con el título
2	Incremento de la presencia de profesorado titular
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajada en la tasa de ocupación y la tasa de demanda
2	Bajo nivel, aún, de profesores titulares de universidad y ausencia de catedráticos en la impartición de asignaturas
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar la imagen de los estudios en la Sociedad
2	Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación turística
3	Realizar un estudio sobre la posibilidad de que algunos departamentos puedan tener sede en la Facultad

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	16.00%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Solo existen datos para el indicador N° de estudiantes procedentes de otras Universidades, alcanzando un valor de 16,00%, que consideramos como elevado, máxime si consideramos que sólo estamos en el segundo año de vigencia del título. La relación de países de procedencia de tales alumnos, que se presenta en la tabla adjunta, demuestra la diversidad de éstos, en el ámbito de los programas Erasmus, y de Movilidad Internacional (básicamente Latinoamérica) lo cuales representan el 3.60% del total de alumnos extranjeros.

Resulta difícil comprobar la implicación real de estos alumnos con el título ya que el indicador existente solo indican la presencia de alumnos matriculados en alguna asignatura del título (se computa igual un alumno matriculado de 1 asignatura que un alumno matriculado del curso completo).

PAÍS	Nº ALUMNOS
BÉLGICA	6
ITALIA	6

TURQUÍA 5
 REP. CHECA 17
 REINO UNIDO 13
 PUERTO RICO 2
 POLONIA 1
 HUNGRÍA 1
 FRANCIA 18
 BRASIL 1
 BÉLGICA 3
 AUSTRIA 2
 ALEMANIA 5
 FINLANDIA 1

Adicionalmente, existe también un importante número de alumnos extranjeros, que no aparecen en estas cifras, porque se matriculan directamente en el centro, sin estar vinculados a programa alguno, lo que certifica aún más la importancia y el reconocimiento de la titulación en el ámbito internacional.

En el resto de indicadores: - No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Importante penetración del alumnado extranjero, procedente de programas internacionales.
PUNTOS DÉBILES	
1	Elevado número de estudiantes de movilidad matriculados en asignaturas del Grado que no corresponden a Convenios firmados por el Centro
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Potenciar los programas de intercambio de estudiantes a nivel internacional.
2	Dar publicidad de la titulación en el ámbito de los países objeto de intercambio.
3	Estudiar la relación entre alumnos extranjeros matriculados adscritos a programas de movilidad y los convenios internacionales existentes en el Centro.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.16
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	8.50
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.44

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En un primer análisis, cabe reseñar que el nivel de satisfacción con el título para los tres colectivos analizados (alumnado,

profesorado y P.A.S.) supera los mínimos deseables en los tres casos.

El menor nivel de satisfacción se obtiene entre el alumnado. Aun siendo relativamente baja la puntuación alcanzada (5,16), está por encima de la media del conjunto de la Universidad (4,22). Un análisis más detallado, desvela el escaso número de quejas planteadas por el alumnado, lo que probablemente dé idea de su desconocimiento. Otros ítems con escasa valoración son los relativos a la atención recibida por el PAS, al proceso de acogida y a la movilidad y prácticas.

Los niveles de satisfacción alcanzados entre el profesorado son muy altos (8,50), y en todo caso, superiores a los del centro (6) y los de la universidad (5,72). De todas maneras, los datos resultan poco concluyentes, dado el bajo nivel de respuesta obtenido.

En lo referente al nivel de satisfacción del P.A.S., el mismo (7,44) está por encima del alcanzado en el conjunto de la Universidad (7,31). Los valores de satisfacción sobre los diversos ítems analizados son, en general, elevados. El nivel más bajo (7,22) se corresponde con el proceso de matrícula, circunstancia lógica ya que es el momento temporal donde se concentra gran parte de la actividad en un espacio corto de tiempo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Altos niveles de satisfacción con el título entre el profesorado y el PAS
PUNTOS DÉBILES	
1	Nivel mejorable de satisfacción entre el alumnado con el título
2	Saturación de trabajo del personal de administración y servicios en periodos puntuales, como matriculación.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Desarrollar propuestas de acción con la U.T.C. para incrementar el nivel de participación
2	Introducir en el proceso de acogida una referencia al sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones, y plantear distintos mecanismos para publicitar de forma más clara el mismo
3	Solicitar al Rectorado personal de refuerzo fundamentalmente para el periodo de matrícula y, de forma adicional, para otras actividades con mayor carga de trabajo.
4	Fomentar la participación e implicación del alumnado en la gestión del Centro, potenciando la utilización de la página Web como elemento difusor, en tiempo real, de información relevante. Implicando al profesorado en el proceso.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.01
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	1.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El índice de actividad registrado es muy bajo en los cuatro ámbitos de análisis (sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones), teniéndose constancia de la existencia de una sola sugerencia y de una incidencia.

En lo referido al nivel de respuesta por parte del centro, cuando la misma se ha requerido, ha sido máxima (100,00%) y satisfactoria ya que todas las quejas e incidencias se han resuelto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Máxima implicación de los órganos de gobierno del centro en la gestión de quejas, incidencias y sugerencias
2	Respuesta a todas las quejas/incidencias en los plazos establecidos
3	Ninguna respuesta ha sido replicada
PUNTOS DÉBILES	
1	Sistema informático no adecuado para una administración estadística ágil y que separe por titulaciones
2	Posibilidad de desconocimiento del sistema por parte de los diferentes "stakeholders"
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mayor difusión del sistema a todos los implicados

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3262		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.04		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00		

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.56		
---------	--	------	--	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Parece existir un elevado nivel de utilización de la página Web.

No hay queja sobre la información proporcionada.

En cuanto al nivel de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad existente acerca del título en la Web, el valor alcanzado es alto entre el profesorado (8,00) y el personal de administración y servicios (7,56), pero bastante discreto entre el alumnado (5,04).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Amplio nivel de utilización
2	Altos niveles de satisfacción con la información del título disponible en la web entre el profesorado y el personal de administración y servicios.

PUNTOS DÉBILES

1	Discreto nivel de satisfacción con la información del título disponible en la Web entre el alumnado.
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Desarrollar protocolos de actuación directos sobre los diferentes "stakeholders" y conocer sus necesidades y preferencias
---	---

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	8

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se han realizado las ocho acciones de mejora propuestas, teniendo un éxito distinto en las mismas.

Las acciones con resultados positivos han sido:

- Fomentar el conocimiento y difusión del título: Se han realizado 36 visitas a institutos y colegios con enseñanzas medias, lo cual ha favorecido el conocimiento y difusión del título.
- Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación: Para ello el Centro ha destinado una partida presupuestaria de 12.000 euros. Adicionalmente, de manera anual, se organizan en el Centro Jornadas de Investigación en Turismo de carácter internacional.
- Incrementar la formación del profesorado: Se han propuesto un total de 16 cursos de formación.
- Promover el incremento de puestos con posibilidad de conexión de portátiles: Se ha incrementado el número de puestos existentes en 50.
- Solicitar a la UTC la mejora del sistema de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias discriminando en función de los diferentes títulos que se imparten en el Centro: En este curso se ha proporcionado la información del sistema de QSFI discriminando en función de titulaciones.
- Introducir contadores de visita en los apartados específicos de las diferentes titulaciones que el Centro tiene recogida en su

página Web: Se ha implementado un contador para la información específica de cada titulación; y otro adicional para la página principal.

Respecto a las acciones que no han alcanzado resultados satisfactorios:

- Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte de los departamentos: Se ha recordado a los departamentos la necesidad de cumplir con los plazos establecidos, y la importancia que ello tiene para alcanzar los baremos de calidad del título, pero no se han conseguido mejorar los resultados del curso anterior.

- Gestionar a través del Rectorado, la posibilidad de incrementar la superficie destinada a zonas de trabajo para el alumnado: Se han realizado las gestiones para efectuar una ampliación del Centro. Para ello, se han diseñado los correspondientes planos, y se han solicitado los pertinentes permisos y licencias, estando a la espera de que exista disponibilidad presupuestaria.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
---	--

PUNTOS FUERTES	
-----------------------	--

1	Se ha alcanzado el éxito en las acciones propuestas que dependía directamente del centro.
---	---

PUNTOS DÉBILES	
-----------------------	--

	Poca capacidad de actuación en las acciones que no son competencias del centro
--	--

PROPUESTAS DE MEJORA	
-----------------------------	--

1	Insistir nuevamente en las acciones no completadas con éxito
---	--

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Utilización masiva de los mandos interactivos de enseñanza (sistema Educlick).	Procedimiento a través del cual, el alumnado participa de manera continua y personal en el desarrollo de las clases. El sistema además de favorecer la participación del alumnado, agiliza y facilita la evaluación continua de los mismos.
2	Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.	Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar. Entendemos que esta circunstancia puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento de los colectivos indicados.
3	Implantación de un sistema web "Sistema de reservas de Espacios".	A través de la Intranet del centro se ha habilitado un sistema on-line para la reserva de espacios. Este mecanismo agiliza y facilita los trámites para la localización de espacios libres, así como solicitar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los espacios, sus usos y características de las solicitudes.
4	Acto de recepción para los alumnos de nuevo ingreso.	Es una actuación orientada a favorecer la integración del alumnado de nuevo ingreso tanto a nivel particular de Centro, como a nivel universitario en general. El proceso es desarrollado por el equipo de gobierno del Centro, así como por responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
5	Invitación al alumnado de 2º de bachiller a conocer la Facultad.	Se facilita el acercamiento del futuro estudiante universitario a conocer de manera directa la Universidad. Se facilita la asistencia a clases reales del título.
6	Desarrollo de cursos de formación al profesorado.	Anualmente se proponen cursos de formación al profesorado (desarrollados de manera conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para aprovechar sinergias) y en colaboración con el ICE.
7	Actividades de divulgación orientadas a dar a conocer la Facultad y los contenidos de los títulos en ella impartidos, dirigidas al alumnado de bachiller.	Acercamiento del contenido de los títulos, así como de sus potencialidades al alumnado que debe decidir que formación cursar. Esta información se proporciona, igualmente, tanto al profesorado encargado de la orientación en bachiller como a tutores y progenitores del alumnado.

8	Curso de orientación al estudio para alumnos de nuevo ingreso	Anualmente, en colaboración con el SACU y el SIC, los servicios de Biblioteca del Centro imparten cursos que incluyen técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, competencias básicas en búsqueda y manejo de la información.
9	Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas	Curso formativos diseñados por la biblioteca del Centro integrados en asignaturas de la titulación, dirigidos a la búsqueda de información en bases de datos especializadas en turismo y a metodología de investigación orientada a la elaboración del trabajo fin de máster (gestores bibliográficos, búsqueda y evaluación de información contrastada y de calidad).

5. Valoración del proceso de evaluación

La comisión en este punto quiere resaltar, y poner en valor, el gran avance que ha supuesto el sistema LOGROS para la gestión de la información asociada al proceso de análisis del título. Es una herramienta dinámica con grandes potencialidades que dinamiza el análisis, al tiempo que permite una mayor profundización en las conclusiones. Igualmente reconocer, públicamente, el gran trabajo de apoyo y asesoramiento que realiza la Unidad Técnica de Calidad (U.T.C.)

Como sugerencias de mejora indicamos:

- Informar, en tiempo y forma, de cualquier cambio, mejora, etc. que pudiera sufrir el programa LOGROS o cualquier otra herramienta que se habilite para la gestión y seguimiento de los títulos. La comisión lamenta profundamente que la implantación y puesta en marcha de LOGROS no se haya visto acompañada de una campaña de divulgación y formación. La ausencia de esta campaña ha impedido un conocimiento amplio de la herramienta, así como ha retrasado el inicio del análisis en este curso.
- Fomentar la participación de los miembros de la comunidad universitarias en comisiones. En la que nos ocupa de manera específica y en cualquier otra de forma genérica. Para el colectivo alumnado una sugerencia pudiera ser a través del reconocimiento de créditos. Para los colectivos de PAS y PDI a través del reconocimiento de cargo desempeñado, aunque no tenga remuneración.
- Crear un repositorio de donde se reflejen tanto las buenas como malas prácticas en la elaboración de las memorias (en sus diferentes aspectos) que pudiera servir como modelos de referencia y guías de trabajo.