



**Facultad de Ciencias del Trabajo**

**Grado en Relaciones Laborales y Recursos  
Humanos**

**Memoria Anual 2010-2011  
del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 28/06/2012 11:10**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- ALEJANDRO DIAZ MORENO	2011-04-07	Secretario	PDI
- ISABEL MOLINA PACHECO	2011-04-07		PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07		PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25	Presidente	Vicedecana Innovación Docente
- MOHAMED ABDALAHY SUEDAT	2011-04-07		Alumno
- RODRIGO FERNANDEZ CARRION	2011-04-07		PDI

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- Eduardo Bonilla Jiménez	2011-04-07		Alumno
- ANA M. ALFARO DE PRADO SAGRERA	2011-04-07	Secretario	PDI
- JESUS MANUEL PONCE BARRAGAN	2011-04-07		PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07		PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25		Vicedecana Innovación Docente
- MYRIAN LUISA GONZALEZ LIMON	2011-04-07	Presidente	Vicedecana de Ordenación Académica

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- BORJA SANZ ALTAMIRA	2011-04-07		PDI
- INMACULADA VIVAS TESON	2011-04-07	Secretario	PDI
- MARIA DEL CARMEN ROMANOS MUÑOZ	2011-04-07		PAS
- MARIA ISABEL ROMERO PRADAS	2011-04-07		PDI
- MARIA MILAGRO MARTIN LOPEZ	2011-02-22	Presidente	Decana
- MARIA SEPULVEDA GOMEZ	2011-04-07		PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25		Vicedecana Innovación Docente
- MOHAMED ABDALAHY SUEDAT	2011-04-07		Alumno

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- 1- Disminución de la ratio alumno/profesor en los grupos del Grado
- 2.- 2-Establecer unas normas de conducta que ayuden a mejorar la convivencia en las aulas para evitar posibles incidencias que imposibilitan la labor docente
- 3.- -Nueva Aplicación informática que facilite a los estudiantes y al profesorado la consulta electrónica de las Convocatorias de exámenes

### Acciones de Mejora

**A1-178-2011:** Disminución de la ratio alumno/profesor

Desarrollo de la Acción: Elevar al Rectorado la petición de aumentar el número de grupos del Grado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable:

Junta de Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-178-2011-1:

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Un grupo más en 1º, 2º y 3º y tres grupos nuevos en 4º curso del Grado.

**A2-178-2011:** Elaboración de normas de comportamiento del alumnado en clase

Desarrollo de la Acción: Propuesta a la Delegación de Alumnos y al cuerpo docente de la nueva normativa

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable:

Vicedecanato de Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

**A3-178-2011:** Nueva aplicación para la publicación de Convocaorias de exámenes

Desarrollo de la Acción: Pedir a Aplicaciones Corporativas la instalación de la nueva aplicación

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable:

Vicedecanato de Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

Fecha de aprobación en Junta de Centro	07-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Recogida de información no obligatoria acerca de la adecuación de espacios y medios para la docencia	Se ha realizado un estudio mediante los siguientes items: -Los medios materiales (aulas, medios audiovisuales..) son adecuados -El espacio disponible en las aulas para los estudiantes ha sido adecuado.
2.- Elaboración de una Normativa de comportamiento en el Centro consensuada con alumnos y profesores	Se va a enviar al profesorado y a la Delegación de alumnos una propuesta de normativa para incorporar sus propuestas
3.- Elaboración de un cuestionario correspondiente a la evaluación y mejore la calidad de la enseñanza que se ha pasado al profesorado que ha impartido docencia en el Centro durante el primer cuatrimestre	



**Facultad de Ciencias del Trabajo**

**Grado en Relaciones Laborales y Recursos  
Humanos**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 01-02-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN RELACIONES LABORALES Y RECURSOS HUMANOS

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE CIENCIAS DEL TRABAJO

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- ALEJANDRO DIAZ MORENO	2011-04-07	Secretario	PDI
- ISABEL MOLINA PACHECO	2011-04-07		PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07		PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-02-01	Presidente	Vicedecana Innovación Docente
- MOHAMED ABDALAHY SUEDAT	2011-04-07		Alumno
- RODRIGO FERNANDEZ CARRION	2011-04-07		PDI

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- Eduardo Bonilla Jiménez	2011-04-07		Alumno
- ANA M. ALFARO DE PRADO SAGRERA	2011-04-07	Secretario	PDI
- JESUS MANUEL PONCE BARRAGAN	2011-04-07		PAS
- MAURO RUIZ MENDEZ	2011-04-07		PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25		Vicedecana Innovación Docente
- MYRIAN LUISA GONZALEZ LIMON	2011-04-07	Presidente	Vicedecana de Ordenación Académica

#### Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- BORJA SANZ ALTAMIRA	2011-04-07		PDI
- INMACULADA VIVAS TESON	2011-04-07	Secretario	PDI
- MARIA DEL CARMEN ROMANOS MUÑOZ	2011-04-07		PAS
- MARIA ISABEL ROMERO PRADAS	2011-04-07		PDI
- MARIA MILAGRO MARTIN LOPEZ	2011-04-07	Presidente	Decana
- MARIA SEPULVEDA GOMEZ	2011-04-07		PDI
- MERCEDES SERRANO FERNANDEZ	2012-01-25		Vicedecana Innovación Docente



- MOHAMED ABDALAHY SUE DAT

2011-04-07

Alumno

### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En relación al 1º objetivo planteado, se han actualizado los enlaces de programas y proyectos docentes.

En general, las asignaturas del Grado que se imparten adecuan los Programas y los Proyectos docentes a la Memoria de Verificación del Título.

- En relación al 2º objetivo propuesto, se ha elaborado un Informe de Incidencias para conocer los problemas del profesorado en su labor docente.

-Ante los problemas de espacio planteados sobre todo en algunos grupos de turno de la mañana correspondientes al Grado, esta Facultad realizó una encuesta para conocer si los alumnos consideraban que tanto el espacio como los medios materiales en las aulas son los adecuados.

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La Comisión ha solicitado a la Secretaría y al Administrador de Centro su colaboración.

Se ha obtenido información complementaria de alumnos y profesores.

Posteriormente ha valorado la información ,hecho las propuestas y redactada la Memoria-

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	80.43%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	66.24%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.48
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	259

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de éxito del título se considera suficiente.

La nota de corte de la titulación sería conveniente elevarla para mejorar el nivel académico del alumnado.

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido porque un número de ellos ha obtado por la doble titulación.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Suficiente tasa de éxito.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Se sigue considerando elevado el número de alumnos por grupo para el sistema de enseñanza requerido.
2	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Disminuir el número de alumnos por profesor.

## P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.72	3.72	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	64.63%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00	0.00	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	38.33%		

I13-P02	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS</b>	<b>31.67%</b>		
I14-P02	<b>PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE</b>	<b>16.67%</b>		
I15-P02	<b>ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN</b>	<b>60.00%</b>		
I16-P02	<b>ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL</b>	<b>95.00%</b>		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El nivel de satisfacción con la actuación del profesorado del Centro es similar al nivel de satisfacción medio de la Universidad.

En cuanto al indicador P02-I09, se ha dado respuesta de forma inmediata a la única queja recibida correspondiente a esta titulación, adjuntándose fichero.

Ha mejorado el número de asignaturas que utilizan la plataforma virtual.

Con respecto a la participación del profesorado en proyectos de innovación docente, se ha incrementado, pasando de un 4.65% al 16.5%.

También el % de asignaturas implicadas en proyectos de innovación crece desde un 10% hasta el 60%.

A iniciativa de la Comisión de Garantía de Calidad del Título se ha pasado un cuestionario correspondiente a la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza a todos los profesores que han impartido docencia en el primer cuatrimestre en los cursos del Grado. Se puede decir que las pocas incidencias reseñadas están referidas a la dificultad de realizar la evaluación continua con el número de alumnos por grupo existente y con la falta de espacio.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	1- Crecimiento muy significativo del número de asignaturas implicadas en proyectos de innovación docente..
2	-Nivel adecuado de satisfacción de los alumnos con la actuación del profesorado
3	-Participación del profesorado en la mejora e innovación docente.

##### PUNTOS DÉBILES

1	1-Determinadas quejas del profesorado por la actitud de un grupo durante la impartición de las clases
2	-La adquisición de competencias y su adecuada evaluación requiere una disminución de la ratio alumno/profesor.

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	1-Elaboración de unas normas de comportamiento del alumnado en las aulas, consensuadas por profesores y alumnos.
2	-Mejorar la información a los profesores sobre el funcionamiento del programa Algidus

#### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	<b>TASA DE OCUPACIÓN</b>	<b>114.67%</b>
I02-P03	<b>DEMANDA</b>	<b>85.33%</b>

I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.29
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.98
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	5.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	56.67%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	71.67%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	10.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	56.67%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	29.81%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	10.26%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Los datos respecto al número de profesores doctores y profesores titulares implicados en el título han mejorado sustancialmente.

La tasa de ocupación del Centro está por encima del 100% creando problemas de espacio en las aulas.

Los indicadores I13, I14 e I15 no presentan datos para el año 2010, no obstante, no hay variación en el Centro con respecto al año anterior. Los puestos de Biblioteca y Sala de estudio son compartidos con la Facultad de Derecho.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	1- Los profesores disponen en las aulas de medios materiales para la docencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	1- Siguen algunos problemas de espacio en algunas aulas. 2- Elevado número de alumnos en determinados grupos de la mañana.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	7.92%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los datos facilitados se consideran insuficientes para un análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P05: Evaluación de las prácticas externas**

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

No hay datos

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP

I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP
---------	---	----

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No se dispone de datos

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos**

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.98
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	6.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los valores asociados a los indicadores P07-I01, P07-I02, P07-I03 están por encima de la comparativa de la Universidad, aunque es objetivo mejorar el nivel de satisfacción del alumno con la titulación.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	-El alto grado de satisfacción del PAS con el título - Satisfacción por parte del alumnado en la adecuación de horarios y turnos
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	-En el indicador I01, el menor valor asociado es el correspondiente al "equipamiento en las aulas", que es consecuencia de los problemas de espacio.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	

**P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias**

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
--	---	------------------

I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	1.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Se ha dado respuesta inmediata a la única queja recibida correspondiente a esta titulación de Grado.  
Se adjunta fichero con la información correspondiente

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No hay indicadores asociados.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P10: Difusión del título**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			



I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	3416		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.93		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.57		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.00		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La página del Centro remite para algún tipo de información , como Programas y Proyectos docentes, a la general de la Universidad.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Problemas como que no consten en Algidus proyectos docentes que, según los profesores y los Departamentos afectados, se han cumplimentado en tiempo y forma.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Incorporar al Centro una nueva Aplicación para la publicación de las convocatorias de examen de manera que se posibilite al profesorado y a los alumnos la consulta electrónica de dicha información.

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	

(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Recogida de información no obligatoria acerca de la adecuación de espacios y medios para la docencia	Se ha realizado un estudio mediante los siguientes items: -Los medios materiales (aulas, medios audiovisuales..) son adecuados -El espacio disponible en las aulas para los estudiantes ha sido adecuado.
2	Elaboración de una Normativa de comportamiento en el Centro consensuada con alumnos y profesores	Se va a enviar al profesorado y a la Delegación de alumnos una propuesta de normativa para incorporar sus propuestas
3	Elaboración de un cuestionario correspondiente a la evaluación y mejorade la calidad de la enseñanza que se ha pasado al profesorado que ha impartido docencia en el Centro durante el primer cuatrimestre	

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

La Comisión de Garantía de Calidad del Título del Grado agradece a los Departamentos, al Sr. Administrador del Centro y a la Secretaría del Centro, la colaboración para la elaboración de este informe.