



Facultad de Medicina

Grado en Medicina

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 06/09/2012 12:55

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- DIEGO GOMEZ ANGEL	2011-04-05	PDI
- ENMA GILES GORDON	2011-04-05	PDI
- JESUS AMBROSIANI FERNANDEZ	2011-04-05	PDI
- JOSE MIGUEL TORREJON DOMINGUEZ	2011-04-05	Alumno
- MARIA DEL CARMEN PUERTO GOMEZ	2011-04-05	PAS
- VICTOR SANCHEZ MARGALET	2011-04-05	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FERNANDEZ ALONSO	2012-07-31	PDI
- JOSE MARIA RUBIO RUBIO	2012-07-31	PDI
- JUAN POLO PADILLO	2012-07-31	PDI
- JUAN RAMON LACALLE REMIGIO	2011-02-22	Presidente Decano
- MARIA AUXILIADORA ESPINAR GARCIA	2012-07-31	PDI
- MARIA CARMEN OSUNA FERNANDEZ	2012-07-31	PDI
- ROBERTO DELGADO PEREZ	2012-07-31	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Aumentar la información accesible en relación con las enseñanzas del Grado.
- 2.- Promover la difusión internacional del centro y de las enseñanzas del Grado.

Acciones de Mejora

A1-172-2011: Publicar en la web los programas y proyectos de todas las asignaturas impartidas en el Grado

Desarrollo de la Acción: Revisión de la información subida a ALGIDUS.
Comprobación de que todos los programas están publicados. Requerimiento a los directores de departamento de aquellas asignaturas incompletas.
Comunicación con la Inspección Docente.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MARIA ISABEL SERRANO MOLINA
Vicedecana de Ordenación Académica

Recursos necesarios: Aplicación ALGIDUS

Coste: 0

IA1-172-2011-1: Proporción de programas entregados antes del comienzo del curso

Forma de cálculo: programas entregados/número de asignaturas

Responsable: ROBERTO DELGADO PEREZ

Fecha obtención: 29-03-2013

Meta a alcanzar: 100% de los programas entregados en ALGIDUS

IA1-172-2011-2: Proporción de proyectos entregados antes del comienzo del curso

Forma de cálculo: número de proyectos entregados/(número de asignaturas*grupos)

Responsable: ROBERTO DELGADO PEREZ

Fecha obtención: 29-03-2013

Meta a alcanzar: 90% de los proyectos entregados en ALGIDUS

A2-172-2011: Publicar versión en inglés de la web del centro

Desarrollo de la Acción: Contratación traductor. Traducción de los contenidos.
Revisión de la traducción. Publicación electrónica de los contenidos.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: JUAN RAMON LACALLE REMIGIO
Decano

Recursos necesarios: Traductor y apoyo administrativo

Coste: 2000 Comentarios: Estimado 50 horas trabajo

IA2-172-2011-1: Proporción de páginas traducidas

Forma de cálculo: Número de páginas traducidas/Número total de páginas

Responsable: ROBERTO DELGADO PEREZ

Fecha obtención: 23-12-2013

Meta a alcanzar: 90% de las páginas

Fecha de aprobación en Junta de Centro	
--	--

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Presencia en redes sociales	La difusión de información de interés para los estudiantes a través de las redes sociales que están más difundidas, usando la estrategia de reiterar los mensajes periódicamente a través de esas redes
2.- Recursos docentes en la plataforma de enseñanza virtual	La plataforma se convierte en un entorno de aprendizaje, en la que el estudiante puede conseguir no solo material, sino también comunicación con el profesor y con el resto de sus compañeros.
3.- Aprendizaje colaborativo	Las enseñanzas que usan esta estrategia contribuyen a que los estudiantes, además del aprendizaje de los contenidos, adquieran las competencias sobre trabajo en equipo.



Facultad de Medicina

Grado en Medicina

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 31-07-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN MEDICINA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE MEDICINA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- DIEGO GOMEZ ANGEL	2011-04-05	PDI
- ENMA GILES GORDON	2011-04-05	PDI
- JESUS AMBROSIANI FERNANDEZ	2011-04-05	PDI
- JOSE MIGUEL TORREJON DOMINGUEZ	2011-04-05	Alumno
- MARIA DEL CARMEN PUERTO GOMEZ	2011-04-05	PAS
- VICTOR SANCHEZ MARGALET	2011-04-05	Presidente PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FERNANDEZ ALONSO	2012-07-31	PDI
- JOSE MARIA RUBIO RUBIO	2012-07-31	PDI
- JUAN POLO PADILLO	2012-07-31	PDI
- JUAN RAMON LACALLE REMIGIO	2012-07-31	Presidente Decano
- MARIA AUXILIADORA ESPINAR GARCIA	2012-07-31	PDI
- MARIA CARMEN OSUNA FERNANDEZ	2012-07-31	PDI
- ROBERTO DELGADO PEREZ	2012-07-31	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

Se han realizado o están en fase de realización las siguientes acciones:

- Mejora de la comunicación interior y exterior a través de un nuevo diseño de la web de la Facultad, que permite la actualización de sus contenidos por los responsables de cada una de las unidades que gestionan el centro (alumnos, decanato, relaciones internacionales, aulas, y discapacidad).
- Presencia de la Facultad en redes sociales, incorporando perfil en Facebook y creando un usuario en twitter (@decamedí).
- Puesta en marcha del buzón de quejas y sugerencias con la herramienta "EXPON"

En cuanto a las infraestructuras, se están haciendo las actuaciones necesarias para dotar al centro de un espacio de docencia avanzada que entrará en funcionamiento (previsiblemente) para octubre de 2012.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

La CGCT tiene previsto reunirse antes de que comience el próximo curso para evaluar la información disponible.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	94.44%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	89.07%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	12.23
I11-P01	NOTA DE CORTE	11.56
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	367

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Los estudiantes que acceden al Grado de Medicina lo hacen con una alta calificación en los estudios de Bachillerato y en la prueba de acceso, por lo que constituyen un grupo muy preparado académicamente para realizar los estudios de Medicina. Los estudiantes del Grado de Medicina se caracterizan por un alto rendimiento académico, con un porcentaje muy bajo de fracaso en comparación con otras titulaciones de la rama sanitaria.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Alto rendimiento académico de los estudiantes del Grado.
PUNTOS DÉBILES	
1	Número elevado de estudiantes que acceden al Grado, que dificulta la programación de actividades prácticas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Reducir progresivamente el número de estudiantes que acceden a la titulación.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.63	3.69	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	85.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	45.59%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00	0.00	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA			
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	9.92%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	12.21%		

I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.82%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	15.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	70.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La percepción de los estudiantes con respecto a la calidad de la enseñanza impartida es muy baja, con un tamaño muestral apreciable.

La satisfacción del profesorado es más alta, aunque es muy pequeño el número de respuestas para el cálculo del indicador.

La información acerca de los programas es relativamente alto, aunque no se consigue alcanzar el valor deseable de que el 100% de los programas estén disponibles en la red.

El indicador acerca de los proyectos docentes es bastante más bajo, pero se achaca a los problemas que tuvieron los profesores con la herramienta ALGIDUS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Una gran parte de las asignaturas publican sus programas.
PUNTOS DÉBILES	
1	La baja satisfacción de los estudiantes con respecto a la calidad de la docencia.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Enviar recordatorios a los departamentos y profesores acerca de la obligatoriedad de publicar los programas y proyectos en la herramienta ALGIDUS.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	97.50%
I02-P03	DEMANDA	103.89%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.57
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	5.31
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	71.76%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.69%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	24.43%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	50.38%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	17.56%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	75.57%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	45.19%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	20.21%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	4,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	20,00
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	6,3

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

El Grado de Medicina tiene una demanda muy alta entre la población de estudiantes.

La carga de créditos por profesor se aproxima a la carga que se imparte en una asignatura cuatrimestral. Este indicador se puede interpretar en el sentido de que los profesores no solamente imparten docencia exclusivamente en el Grado de Medicina.

La proporción de profesores doctores es muy alta, aunque la Comisión estima deseable que el porcentaje se acerque al 100%, al menos en la docencia teórica.

Otros datos que se deben destacar es una participación apreciable en los grupos del PAIDI, y una proporción relativamente baja de profesores con sexenios, que puede deberse a que la actividad investigadora es moderada, y por otro lado, a que hay profesores no funcionarios que no pueden solicitar este tipo de mérito. El número bajo de tesis se puede relacionar con la ausencia de programas de doctorado "vivos" durante los últimos años en nuestro centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Gran demanda del título por parte de los estudiantes que acceden a la universidad.
PUNTOS DÉBILES	
1	La actividad investigadora es de moderada intensidad entre los profesores que imparten docencia en el Grado.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover la implantación de programas de máster y doctorado para que participen profesores del centro.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	1.06%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Los indicadores de movilidad son todavía muy bajos, dado que el Grado se ha implantado únicamente en los primeros curso, para los que no existen ayudas para la movilidad. Sin embargo, es previsible que estos estudiantes puedan acceder a los acuerdos ya suscritos para los estudiantes de la Licenciatura, y por tanto que en el futuro estos indicadores mejoren.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La existencia de numerosos acuerdos de movilidad para los estudiantes de la Licenciatura de Medicina indican que nuestro centro atrae a estudiantes de otras universidades.
PUNTOS DÉBILES	
1	La baja movilidad en los primeros cursos del Grado.

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Elaborar los procedimientos de adaptación de los convenios de movilidad de la Licenciatura a las asignaturas del Grado.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede su análisis al no estar disponible todavía esta modalidad de prácticas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede su análisis al no estar disponible todavía esta modalidad de prácticas.

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede su análisis al no haberse implantado el Grado en su totalidad y no haberse graduado ningún estudiante.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	No procede al no haberse implantado el Grado en su totalidad y no haberse graduado ningún estudiante.

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.74
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.92
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
1 No procede.

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4578		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	2.70		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.83		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La baja satisfacción con respecto a la información disponible en la web se atribuye a la obsolescencia de la anterior web de la facultad, y que ya se había detectado en el anterior informe. Debido a retrasos en el diseño de la nueva web, su lanzamiento no se ha podido hacer hasta el curso 2011-2012.

Por otro lado, aunque no se recoge en los indicadores del SGCT, sin embargo se tienen evidencias de que hay un importante número de visitas que proceden de otros países. La web dispone de un sistema para la traducción automática de los contenidos a distintos idiomas, basado en Google, pero la calidad de esa traducción no es muy alta. Por ello se recomienda que se haga la traducción de los contenidos al inglés, y el visitante pueda consultarla en las dos versiones (español o inglés).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto número de consultas realizadas en la web.
PUNTOS DÉBILES	
1	Insatisfacción de los estudiantes con respecto a los contenidos publicados en la web.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Traducir los contenidos de la web al inglés, y publicando una segunda versión de la web en ese idioma.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	75,00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

La implicación del equipo de gobierno del Centro en los procesos de calidad facilita la implantación de las propuestas de mejora.

Por otro lado, la actividad de la CGCT ha sido muy baja porque se ha tardado en proporcionarle la información disponible en LOGROS.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La aceptación de las propuestas de mejora por parte del equipo de gobierno del centro.
PUNTOS DÉBILES	
1	La insuficiente información proporcionada a los miembros de la CGCT acerca de la herramienta LOGROS.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	La realización de una sesión formativa sobre la herramienta LOGROS para los miembros de la CGCT que lo deseen.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Presencia en redes sociales	La difusión de información de interés para los estudiantes a través de las redes sociales que están más difundidas, usando la estrategia de reiterar los mensajes periódicamente a través de esas redes
2	Recursos docentes en la plataforma de enseñanza virtual	La plataforma se convierte en un entorno de aprendizaje, en la que el estudiante puede conseguir no solo material, sino también comunicación con el profesor y con el resto de sus compañeros.
3	Aprendizaje colaborativo	Las enseñanzas que usan esta estrategia contribuyen a que los estudiantes, además del aprendizaje de los contenidos, adquieran las competencias sobre trabajo en equipo.

5. Valoración del proceso de evaluación

La disponibilidad de la herramienta LOGROS ha simplificado enormemente el trabajo que debe realizar la CGCT, pero se considera necesario que los miembros de la CGCT conozcan mejor el funcionamiento de la herramienta.