



Facultad de Geografía e Historia

Grado en Geografía y Gestión del Territorio

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 28/06/2012 11:07

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Pablo Pérez Ganfornina	2011-04-01	Alumno
- CONCEPCION GUERRERO AMADOR	2011-03-31	Secretario PDI
- ENRIQUE HERRERO GIL	2011-04-01	(Externo) PTEU
- JAVIER NAVARRO LUNA	2011-03-31	Vicedecano. Presidente, Delegado del Decano
- JOAQUIN MARQUEZ PEREZ	2011-03-31	PDI
- OSCAR IGNACIO TORRES SERENA	2011-03-31	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	Secretario PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-03-31	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-01	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-02-22	Presidente Decano
- RAFAEL BAENA ESCUDERO	2011-04-05	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mantener el objetivo de mejorar la tasa del Título (I05-P01) y la tasa de rendimiento (I07-P01).
- 2.- Aumentar la participación del PDI vinculado al Título en acciones de mejora e innovación docente.
- 3.- Sistematizar un modelo que permita verificar la adecuación de los proyectos y programas docentes a la normativa vigente.
- 4.- Formalizar un Plan de difusión del título
- 5.- Mantener, en la medida de nuestras posibilidades, las dotaciones de equipamiento docentes.
- 6.- Mejorar la satisfacción global con el Título de los distintos colectivos.

Acciones de Mejora

A1-164-2011: Sostener e impulsar la participación de los alumnos en las actividades del Centro.

Desarrollo de la Acción: Realización por parte del Vicedecanato de estudiantes de diversas reuniones con Delegados de alumnos para informarles, concienciarles y estimularles a la participación en las distintas actividades, como representantes del resto de alumnos en los órganos de gestión y evaluación del Centro y Departamentos.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-164-2011-1: P01-I05
P01-I07

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Centro

Fecha obtención: 01-03-2013

Meta a alcanzar: Tendencia sostenida o al alza.

A2-164-2011: Solicitar a los Departamentos que animen a la participación del profesorado en las actividades de innovación propuestas.

Desarrollo de la Acción: Incentivar y animar al profesorado a participar en actividades de innovación. En este sentido, el Centro debe ofrecer una suficiente y variada oferta de cursos.

Objetivos referenciados: 2
Prioridad: M
Responsable: Centro y Departamentos

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-164-2011-1: P02-I13
P02-I14
P02-I15

Forma de cálculo: No procede
Responsable: Centro y Departamento

Fecha obtención: 01-03-2013
Meta a alcanzar: Tendencia sostenida o al alza.

A3-164-2011: Definir los mecanismos para que se verifique la revisión y adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación

Desarrollo de la Acción: Solicitar a las Comisiones de Docencia de los Departamentos, con el visto bueno de la Dirección, una certificación de la adecuación de los programas y proyectos docentes a la normativa de aplicación.

Objetivos referenciados: 3
Prioridad: A

Responsable: Departamentos y Centro Departamentos y Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-164-2011-1: P02-I05
P02-I06
P02-I07

Forma de cálculo: No procede
Responsable: Centro y Departamento

Fecha obtención: 01-08-2012
Meta a alcanzar: Alza.

A4-164-2011: Formalizar un Plan de difusión del Título por las vías institucionales y cuantas la Facultad estime oportunas.

Desarrollo de la Acción: Creación de un Plan de Difusión de la Titulación donde se recogen todas las acciones que se están llevando a cabo en esta materia

Objetivos referenciados: 4
Prioridad: M

Responsable: Centro y Departamento

Recursos necesarios:
Coste: 0

IA4-164-2011-1: Plan de difusión del Título formalizado: SI/NO

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Administrador de Centro

Fecha obtención: 01-06-2012

Meta a alcanzar: Plan de difusión del título

A5-164-2011: Mantener la ratio del indicador P03 I13.

Desarrollo de la Acción: .En la medida de los recursos económicos disponibles se realizarán inversiones tendentes a mantener, mejorar e incrementar los equipamientos docentes

Objetivos referenciados: 5
Prioridad: B

Responsable: Centro

Recursos necesarios:
Coste: 0

IA5-164-2011-1: P03-I13

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Vicedecano de Infraestructura

Fecha obtención: 01-03-2014

Meta a alcanzar: Tendencia sostenida o al alza.

A6-164-2011: Que los Departamentos contemplen la necesidad de trabajar en la mejora de los apartados P2 (La coordinación de las asignaturas del Título de Grado) y P4 (La distribución entre créditos teóricos y prácticos) de la encuesta de

satisfacción del alumnado con el Título. (P07-I01)

Desarrollo de la Acción: Serán los Departamentos los que determinen las acciones a seguir.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Departamento

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-164-2011-1: P07-I01

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Departamento

Fecha obtención: 01-03-2013

Meta a alcanzar: Tendencia sostenida o al alza.

A7-164-2011: Animar a la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción

Desarrollo de la Acción: Serán los Departamentos los que determinen las acciones a seguir.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: Departamento

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-164-2011-1: P07-I02

Forma de cálculo: No procede

Responsable: Departamento

Fecha obtención: 01-03-2013

Meta a alcanzar: Tendencia sostenida o al alza.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	14-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Reuniones Delegados de Grupo	Reuniones periódicas realizadas con los Delegados de Grupo por el Vicedecanato de Estudiantes
2.- Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
3.- Aula Multifunción (Aula XVIII)	Creación de una Aula Multifunción (Aula XVIII) con 50 ordenadores portátiles para impartir docencia donde sea necesario el empleo de nuevas tecnologías.
4.- Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
5.- Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6.- Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7.- III Concurso de fotografía de las titulaciones de Geografía curso 2010-2011	Los objetivos del concurso son los de promover el valor y el uso de la fotografía como instrumento básico de la investigación geográfica; fomentar el uso de la biblioteca y la indagación bibliográfica; potenciar la realización de la salida de campo para captar las instantáneas; dinamizar internamente a las Titulaciones; y, finalmente, hacer difusión externa de la carrera de Geografía.
8.- Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.



Facultad de Geografía e Historia

Grado en Geografía y Gestión del Territorio

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 09-02-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN GEOGRAFIA Y GESTIÓN DEL TERRITORIO

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE GEOGRAFÍA E HISTORIA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Pablo Pérez Ganfornina	2011-04-01	Alumno
- CONCEPCION GUERRERO AMADOR	2011-04-01	Secretario PDI
- ENRIQUE HERRERO GIL	2011-04-01	(Externo) PTEU
- JAVIER NAVARRO LUNA	2012-01-17	Vicedecano. Presidente, Delegado del Decano
- JOAQUIN MARQUEZ PEREZ	2011-03-31	PDI
- OSCAR IGNACIO TORRES SERENA	2011-03-31	PAS

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- Sergio Almisas Cruz	2011-04-05	Alumno
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	Presidente Decano
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2011-04-05	Secretario PAS
- FERNANDO PACHECO SUAREZ	2012-01-16	PAS
- JOSE CARLOS POSADA SIMEON	2011-04-05	PDI
- MARIA ROSARIO HALCON ALVAREZ-OSSORIO	2011-04-05	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO GARCIA GOMEZ	2011-04-05	Presidente Decano
- RAFAEL BAENA ESCUDERO	2011-04-05	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

La evaluación de los objetivos y metas propuestas en el Plan de Mejora del curso 2009-2010 se ha realizado en el comentario general sobre cada uno de los procedimientos que contiene este informe.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Reunida la Comisión de Garantía de Calidad del Título de Grado los días 27, 30 y 31 de enero, se procedió a analizar, debatir y evaluar los indicadores asociados a los procesos referentes al sistema de garantía de calidad. Del trabajo realizado se extraen las siguientes consideraciones en el presente informe.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	78.55%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	64.95%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.81
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.16
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	60

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En relación a las acciones de mejora propuestas en el Informe del año anterior, referidas al I05 y I07, constatar la realización por parte del Vicedecanato de estudiantes de diversas reuniones con Delegados de alumnos para informarles, concienciarles y estimularles a la participación en las distintas actividades, como representantes del resto de alumnos en los órganos de gestión y evaluación del Centro y Departamentos. Con el objetivo de alcanzar indicadores sostenidos o al alza.

Consideramos que para el próximo curso 2012-2013 sería necesario recoger, para su análisis, la tasa de eficiencia (I04).

En relación a la acción de mejora nº 7, indicar que está todavía siendo objeto de estudio.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|---|
| 1 | Se ha conseguido ajustar la oferta del nº de alumnos con la demanda que ofrece el Centro. |
|---|---|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | Escasa participación del alumnado en las actividades propuestas. |
|---|--|

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Sostener e impulsar la participación de los alumnos en las actividades del Centro.
---	--

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.65	3.75	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	27.50%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN			
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	12.50%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	15.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	2.50%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	15.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

En relación a las acciones de mejora sobre los indicadores I13, I14, I15, el Centro ha ofertado un total de 14 cursos y talleres de Innovación Docente. La respuesta por parte de los profesores, sin embargo, no ha sido la estimada por lo cual solicitaremos a los Departamentos que animen y conciencien al profesorado sobre la necesidad de reallizar dichas actividades formativas.

Respecto de la acción de mejora sobre el indicador I05 debemos reflejar el no haber alcanzado el objetivo propuesto. Entendemos que debemos seguir insitiendo, desde el Centro, a los Departamentos de la necesidad de que los profesores cumplan los plazos establecidos.

En cuanto al I01, con los escasos datos para evaluar la actuación docente del profesorado nos podemos hacer una valoración de la situación, aunque nos parece que estar por encima de la media de la Universidad es positivo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento por parte del Centro de la oferta de Cursos de Innovación Docente.
2	Inexistencia de quejas o incidencias relacionadas con la docencia.
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación del profesorado en la oferta formativa del Centro.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Solicitar a los Departamentos que animen a la participación del profesorado en las actividades de innovación propuestas.
2	Requerir de los Departamentos el cumplimiento de los plazos de entrega de los Proyectos Docentes.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	100.00%
I02-P03	DEMANDA	81.67%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.45
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.15
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	65.00%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	10.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	42.50%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	67.50%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	62.50%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	38.33%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	19.23%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.12
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Resaltar la consecución de la acción de mejora I12 (Estimular la dirección de Tesis Doctorales) conseguida a través de la acción coordinada del Centro y los Departamentos, mediante la sugerencia a profesores y alumnos de la necesidad de realizar nuevos proyectos doctorales.

Asimismo, indicar la realización de campañas de divulgación, mesas redondas, semana del estudiante, vinculados a la difusión del título que ha permitido el incremento de la elección del Título como primera opción por parte de los estudiantes (indicadores I01-I02).

Señalar el alto nivel de satisfacción por el grado de implicación de los profesores que imparten en el Título, con una distribución más equilibrada de la carga entre las diferentes categorías de profesores.

En relación a los datos del I13, I14 e I15 indicar que no es posible hacer una valoración, por cuanto no son equiparables los datos, ya que el año anterior se consideró sólo los alumnos del Grado y no, como este año, la totalidad de alumnos de Grado y Licenciatura, que aún no han finalizado su plan de estudios. Por lo que estimamos que, para el año próximo, si podremos realizar una valoración más realista de dichos indicadores.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumento de la demanda del título en primera opción y ajuste de la oferta con la demanda (tasa de ocupación).
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Continuar con las campañas de difusión del Título a través de diferentes foros y soportes
2	Mantener y mejorar la ratio de los indicadores I13, I14 e I15.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	19.23%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Mostrar el grado de satisfacción por el alto porcentaje de alumnos procedentes de otras Universidades europeas y de Convenios específicos de otros centros con la Universidad de Sevilla

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Gran aceptación del Título de Grado entre estudiantes de otras Universidades.
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	2.74
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.67

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Entendemos que con los datos ofrecidos existe una evidente insatisfacción del alumno con el Título. Concretamente en el apartado P2 de la encuesta referida a la coordinación de asignaturas y al P16, cumplimiento de las expectativas respecto del Título. En ambos casos, creemos que es necesario trabajar en su mejora y así mismo, la encuesta también determina una insatisfacción con la distribución entre créditos teóricos y prácticos (P4), por lo que se recomienda contemplar la mejora de este indicador.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alta participación del alumnado en la encuesta de satisfacción con el Título.
PUNTOS DÉBILES	
1	Falta de coordinación entre asignaturas, así como la percepción negativa que tienen los alumnos de la distribución entre créditos teóricos y prácticas.
2	Escasa participación del profesorado en la realización de la encuesta.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Que los Departamentos contemplen la necesidad de trabajar en la mejora de los apartados P2 y P4 de la encuesta de satisfacción del alumnado con el Título.
2	Animar a la participación del profesorado en las encuestas de satisfacción.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1737		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	3.22		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.50		

I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.00		
---------	---	------	--	--

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	42,8

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Reuniones Delegados de Grupo	Reuniones periódicas realizadas con los Delegados de Grupo por el Vicedecanato de Estudiantes
2	Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia	Organización de la Jornadas de formación avanzada e investigación en la Facultad de Geografía e Historia: orientación en estudios de máster, doctorado e investigación dentro del I Plan Propio de Docencia (9 al 12 de mayo de 2011).
3	Aula Multifunción (Aula XVIII)	Creación de una Aula Multifunción (Aula XVIII) con 50 ordenadores portátiles para impartir docencia donde sea necesario el empleo de nuevas tecnologías.
4	Cursos de Innovación Docente	Organización de 11 de curso de Innovación Docente para el profesorado de la Facultad de Geografía e Historia
5	Sello 300+	Obtención del Sello 300+ en la gestión administrativa del Centro.
6	Consolidación SGCT	Consolidación del Sistema de Garantía de Calidad del Título
7	III Concurso de fotografía de las titulaciones de Geografía curso 2010-2011	Los objetivos del concurso son los de promover el valor y el uso de la fotografía como instrumento básico de la investigación geográfica; fomentar el uso de la biblioteca y la indagación bibliográfica; potenciar la realización de la salida de campo para captar las instantáneas; dinamizar internamente a las Titulaciones; y, finalmente, hacer difusión externa de la carrera de Geografía.
8	Difusión del Título	Colaboración con el Secretariado de Recursos Audiovisuales y Nuevas Tecnologías de la Universidad de Sevilla.

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)