



**Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog**

**Grado en Fisioterapia**

# **Memoria Anual 2010-2011**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 24/07/2012 10:57**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CAROLINA PEÑA ALGABA	2012-06-08	Vicedecana
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Mejorar el rendimiento académico en la asignatura "Farmacología Clínica"
- 2.- Aumentar la participación del profesorado en cursos de formación.
- 3.- Mejorar el número de programas y proyectos docentes entregados en tiempo y forma por los profesores
- 4.- Mejorar el porcentaje de profesores con sexenios
- 5.- Aumentar el número de alumnos y profesores que participan en programas de movilidad tanto a nivel nacional como internacional
- 6.- Informar al alumnado sobre mecanismos disponibles para tramitar quejas y sugerencias
- 7.- Mejorar la satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria con respecto al título de Grado en Fisioterapia
- 8.- Promocionar y divulgar el título de Grado en Fisioterapia
- 9.- Mejorar la Calidad de la enseñanza y profesorado en aspectos concretos: uso plataforma webCT, participación en proyectos de innovación docente y en el Plan Propio de Docencia
- 10.- Aumentar el número de puestos en biblioteca, salas de estudios y Aula de Informática

### Acciones de Mejora

**A1-163-2011:** Encuestar a los alumnos y profesores de la asignatura "Farmacología Clínica" para analizar el bajo rendimiento

Desarrollo de la Acción: Realizar encuestas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 300

IA1-163-2011-1: Análisis de las respuestas al cuestionario

Forma de cálculo: en función de los items de la encuesta a elaborar

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Fecha obtención: 20-02-2013

Meta a alcanzar: Conocer la opinión de los alumnos y profesores sobre el rendimiento académico

**A2-163-2011:** Mejorar la divulgación de los cursos de formación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Utilizar la web del centro así como los tabloneros y monitores de información para potenciar la divulgación de la oferta formativa

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-163-2011-1: Mejora del porcentaje de profesores que realizan cursos de formación

Forma de cálculo: comparativa de porcentajes

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 18-02-2014

Meta a alcanzar: aumentar el porcentaje de profesores que participan en cursos del ICE

**A3-163-2011:** Potenciar la metodología semipresencial en los cursos de formación del profesorado del ICE

Desarrollo de la Acción: Aumento del número de horas no presenciales, a favor de otras metodologías docentes a distancia (WebCT, blog, etc)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA3-163-2011-1: Mejora del porcentaje de profesores que realizan cursos de formación

Forma de cálculo: comparar porcentajes

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO  
comparar porcentajes

Fecha obtención: 18-02-2014

Meta a alcanzar: aumentar el porcentaje de profesores que participan en cursos del ICE

**A4-163-2011:** Informe de la Comisión de Docencia del Centro

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la Comisión de Docencia del Centro que revise todos los programas y proyectos de las asignaturas de las distintas titulaciones del Centro y emita un informe de incidencias, determinando los programas y proyectos que no se hayan entregado a tiempo o que no se hayan cumplimentado adecuadamente

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA4-163-2011-1: Número de programas y proyectos entregados correctamente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anualmente

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Fecha obtención: 19-11-2012

Meta a alcanzar: aumentar el número de programas y proyectos entregados en tiempo y en forma

#### **A5-163-2011:**

Solicitud de resolución de incidencias detectadas por la Comisión de Docencia en relación a los proyectos y programas de la Titulación

Desarrollo de la Acción: Los responsables subsanen las incidencias respecto a los programas y proyectos en función del informe emitido por la Comisión de Docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-163-2011-1: Número de programas y proyectos entregados correctamente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anualmente

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Fecha obtención: 10-12-2012

Meta a alcanzar: aumentar el número de programas y proyectos entregados en tiempo y en forma

**A6-163-2011:** Solicitar la modificación de los criterios para adjudicar sexenios de investigación en nuestra área de conocimiento

Desarrollo de la Acción: Desde el Decanato de este centro se solicitará a las autoridades competentes estudien la situación de investigación de nuestras áreas de conocimiento, para ajustar los criterios relativos a la asignación de sexenios a la realidad de nuestras áreas de conocimiento.

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JUAN PABLO SOBRINO TORO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA6-163-2011-1: Número de sexenios de investigación concedidos al profesorado del centro

Forma de cálculo: comparar número de sexiones anualmente

Responsable: JUAN PABLO SOBRINO TORO

Fecha obtención: 19-06-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el reconocimiento de sexenios en el profesorado de nuestro centro

**A7-163-2011:** Reconocimiento curricular a los miembros que componen la comisión de Relaciones Internacionales

Desarrollo de la Acción: Solicitar dicho reconocimiento al secretariado académico del Centro

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA7-163-2011-1: Incremento del número de acuerdos de intercambios entre universidades

Forma de cálculo: Contabilizar el número de acuerdos llevado a cabo

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de acuerdos existentes entre

universidades para la movilidad tanto de alumnado como de profesorado

**A8-163-2011:** Promoción de la información sobre programas de movilidad tanto al alumnado como profesorado del Centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar pildoras informativas en la página web del Centro e información a través de Junta de Facultad

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA8-163-2011-1: Nº de visitas y consultas generadas a través de la página web del centro

Forma de cálculo: contabilidad de visitas y consultas

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el nivel de información tanto de alumnos como profesorado en temas de movilidad

**A9-163-2011:** Promoción de los mecanismos existentes para tramitación de quejas y sugerencias.

Desarrollo de la Acción: Campaña de información sobre la existencia del programa expon-us para la tramitación vía web de quejas y sugerencias

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA9-163-2011-1: Nº de alumnos que utilizan el programa expon-us a través de la página web del Centro

Forma de cálculo: contabilidad de consultas

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el nivel de información del alumnado sobre mecanismos de tramitación de quejas y sugerencias

**A10-163-2011:** Mejora de la coordinación entre asignaturas de la titulación Grado en Fisioterapia

Desarrollo de la Acción: Creación de la figura coordinador de la titulación así como de la figura de coordinador de curso para la titulación de Grado en Fisioterapia

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA10-163-2011-1: Grado de satisfacción del alumnado y profesorado con respecto a la coordinación entre asignaturas que componen el título de Grado en Fisioterapia

Forma de cálculo: Comparación de porcentajes

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Mejora en el Grado de satisfacción del alumnado y profesorado con respecto a la coordinación entre asignaturas que componen el título de Grado en Fisioterapia

**A11-163-2011:** Organización del proceso de matriculación del alumnado

Desarrollo de la Acción: Puesta en marcha de la aplicación informática sobre citas previas con el fin de mejorar la organización en el proceso de matriculación del alumnado

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Recursos necesarios:



Coste: 0

IA11-163-2011-1: Grado de satisfacción del personal de administración y servicio con respecto a la gestión de los trámites administrativos del alumnado

Forma de cálculo: rosbarea@us.es

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Mejora del grado de satisfacción del personal de administración y servicio con respecto a la gestión de los trámites administrativos del alumnado

**A12-163-2011:** Analisis conjunto con el alumnado y profesorado sobre las razones de la escasa satisfaccion con la informacion existente del titulo en la pagina web.

Desarrollo de la Acción: Envio a través de correo electronico, a la lista de distribución del alumnado y profesorado, de un cuestionario sobre puntos debiles en la información existente en pagina web

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-163-2011-1: opinion de los estudiantes y profesores sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

Forma de cálculo: Contabilidad de porcentajes

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Mejora en la opinion de los estudiantes y profesore sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

**A13-163-2011:** Orientación al alumnado sobre acceso a la información específica sobre el

## título

Desarrollo de la Acción: Incluir en las Jornadas de Acogida que se realizan todos los años, orientación sobre el acceso a la información específica sobre el título.

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: A

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Recursos necesarios: aula de informatica

Coste: 0

IA13-163-2011-1: Opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

Forma de cálculo: Contabilidad de porcentajes

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 10-12-2012

Meta a alcanzar: Mejora en la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web

**A14-163-2011:** Estimular el uso de la plataforma webCT por parte del profesorado

Desarrollo de la Acción: Facilitar el aprendizaje por parte del profesorado del funcionamiento de la webCT favoreciendo la realización de cursos al respecto en horarios compatibles con su actividad docente-investigadora.

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA14-163-2011-1: Porcentaje del uso de la plataforma webCT por parte del profesorado

Forma de cálculo: comparar porcentajes anuales

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Aumento del número de profesores que utilizan la webCt en

su docencia.

**A15-163-2011:** Aumentar la participación del profesorado en proyectos de Innovación Docente

Desarrollo de la Acción: Estimular al profesorado en su participación en proyectos de Innovación Docente, creando jornadas informativas al respecto

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Recursos necesarios: fotocopias y folletos informativos

Coste: 300

IA15-163-2011-1: Porcentaje de profesores participantes en proyectos de Innovación Docente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anuales

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Fecha obtención: 28-06-2013

Meta a alcanzar: Aumento del número de profesores que participen en los proyectos de Innovación Docente

**A16-163-2011:** Aumentar la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia

Desarrollo de la Acción: Estimular al profesorado en su participación en el Plan Propio de Docencia, creando jornadas informativas al respecto

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: carolinad@u.es

Recursos necesarios: fotocopias y folletos informativos

Coste: 300

IA16-163-2011-1: Porcentaje de profesores participantes en el Plan Propio de Docencia

Forma de cálculo: comparar porcentajes anuales

Responsable: CAROLINA PEÑA ALGABA

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Aumento del numero de profesores que participen en el Plan Propio de Docencia

**A17-163-2011:** Aumentar el número de puestos en sala de estudios, biblioteca y aula de informática

Desarrollo de la Acción: Solicitar el aumento de número de puestos en biblioteca, sala de estudios y aula de informática justificado por la relación de numero de alumnos/ puestos

Objetivos referenciados: 10

Prioridad: B

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Recursos necesarios: ordenadores, sillas, mesas

Coste: 3500

IA17-163-2011-1: Porcentaje de puestos en salas de estudios, biblioteca y aula de informática

Forma de cálculo: comparar porcentajes anuales

Responsable: EMILIO GILABERT MARTIN

Fecha obtención: 11-12-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de puestos en sala de estudios, biblioteca y aula de informática

**A18-163-2011:** Promoción de la importancia de participación del profesorado en programas de movilidad

Desarrollo de la Acción: Desarrollar píldoras informativas sobre los programas de movilidad del profesorado

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA18-163-2011-1: Participación del profesorado en programas de movilidad

Forma de cálculo: comparar porcentajes anuales

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 01-07-2014

Meta a alcanzar: Aumentar el nivel de información del profesorado en relación a los programas de movilidad.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla



**Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog**

**Grado en Fisioterapia**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 23-07-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**

## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN FISIOTERAPIA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CAROLINA PEÑA ALGABA	2012-06-08	Vicedecana
- EMILIO GILABERT MARTIN	2012-06-08	Vicedecano



### 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No hubo plan de mejora el curso anterior 2009/2010

### 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

## 2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

### P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	86.34%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	76.47%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	11.36
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.76
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	97

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

La tasa de éxito del título es satisfactoria: 86.34%

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La mayoría de las asignaturas muestran un valor de tasa de éxito por encima del 70%
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	La asignatura de "Farmacología" presenta un índice de éxito muy bajo, tan solo del 53.42%
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Establecer una valoración de opinión de alumnos y profesores en relación a los motivos del bajo rendimiento de la asignatura de " Farmacología"

### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3

I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.83	3.79	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	87.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	40.43%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	85,71		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	84,21		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.01	-	0.01
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	00,00	00,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	19.78%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	16.48%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	10.99%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	20.83%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	66.67%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

El grado medio de satisfacción con la docencia es adecuado, aunque es necesario potenciar algunos aspectos relacionados con la docencia, como son la participación en proyectos de innovación docente, el uso de la plataforma virtual y la participación del profesorado en acciones formativas.

Por otro lado, aunque todos los programas de las asignaturas se entregan a tiempo en la aplicación Algidus, no siempre cuentan con todos sus apartados convenientemente cumplimentados.

El número de recursos de apelación es inexistente.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La mayoría de los ítems de satisfacción del alumnado con la docencia del profesorado presentan unos valores de media por encima del 3,50%
2	Inexistencia de recursos de apelación
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el profesorado esta por debajo de la media del centro pero por encima del valor de la Universidad.
2	Bajo porcentaje del uso de la plataforma WebCT
3	Bajo porcentaje de profesores implicados en proyectos de innovación docente
4	Escasa participación en cursos de formación por parte del profesorado
5	Escasa participación del profesorado en en Plan Propio de Docencia
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Estimular el uso de la plataforma WebCT en la docencia y de participación en proyectos de innovación docente
2	Mejorar la divulgación y oferta formativa para el profesorado
3	Potenciar la metodología semipresencial en las actividades de formación del profesorado
4	Mejorar la cumplimentación de los programas y proyectos docentes, así como la entrega en tiempos establecidos.
5	Estimular la participación del profesorado en el Plan Propio de Docencia

### **P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título**

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.00%
I02-P03	DEMANDA	93.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.28
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	5.10
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	61.54%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	3.30%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	19.78%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	53.85%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	20.88%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	50.55%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	44.71%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	35.71%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,08
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,23

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03**

La mayoría de los solicitantes de las plazas de nuestra Titulación (93%) la realizan como primera opción, ocupándose casi la totalidad de las plazas ofertadas (98%). El porcentaje de profesores titulares es muy bajo.

Por otro lado, el número de puestos de ordenadores, en las salas de estudios y en biblioteca es muy bajo en relación al número de alumnos matriculados en las diferentes titulaciones con acceso a estos espacios.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	La elevada tasa de ocupación:98% y su relación con la elevada tasa de demanda: 93%
2	Existe un porcentaje intermedio de profesores doctores implicados en la docencia. 61,54%
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Pocos puestos de biblioteca, sala de estudios y Aula de Informática, en relación al número de alumnos de nuestra titulación.
2	Bajo porcentaje de profesores con sexenios de investigación (44,71%)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Solicitar aumento de puestos en biblioteca, sala de estudios y Aula de Informática
2	Solicitar que se revisen los criterios para la asignación de sexenios de investigación en nuestra área de conocimiento específica

**P04: Análisis de los programas de movilidad**

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	<b>TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>1.68%</b>
I02-P04	<b>TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>0.00%</b>
I03-P04	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>S/D</b>
I04-P04	<b>NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES</b>	<b>S/D</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04**

Escasa participación del alumnado en programas de movilidad, siendo muy bajo el porcentaje de estudiantes procedentes de otras universidades (1,68%) e inexistente la tasa de estudiantes en otras universidades.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	No se ha realizado ningún traslado de estudiantes a otras Universidades
2	Escasa tasa de estudiantes procedentes de otras Universidades
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Seguir impulsando los programas de movilidad nacionales e internacionales
2	Promoción de la Comisión de Relaciones Internacionales

## P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Aun no hay egresados de la Totulacion del Grado

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>

(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.75
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.56
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	9.00

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

El grado de satisfacción del PAS supera la media en gran medida, con una puntuación de 9, sin embargo, el profesorado y el alumnado marcan valores muy inferiores, de 5,56 y 4,75 respectivamente. Dentro de la opinión del profesorado y alumnado los valores mas bajos se relacionan con los ítems de coordinación de asignaturas y la posibilidad de dar quejas y sugerencias. Sin embargo, se puntúan de forma muy positiva el equipamiento de las aulas, la infraestructura e instalaciones, la atención recibida por el PAS, adecuación de turnos y horarios, así como el profesorado del Título.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Elevado grado de satisfacción del PAS con la titulación
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Bajo grado de satisfacción del profesorado y alumnos con la titulación
2	Bajo grado de satisfacción con la coordinación entre las asignaturas del Título
3	Bajo grado de satisfacción del profesorado con la oferta de programas de movilidad para ellos.
4	La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.) alcanza la menor puntuación de los ítems que conforman el cuestionario sobre satisfacción del personal de administración y servicios con respecto al título
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Creación de la figura coordinador de la titulación así como de la figura de coordinador de curso.
2	Promoción de la oferta de proyectos de movilidad para el profesorado
3	Promoción de la importancia de la participación del profesorado en los programas de movilidad
4	Puesta en marcha de la aplicación informática sobre citas previas con el fin de mejorar la organización en el proceso de matriculación del alumnado

### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-

I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.01
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Hubo un porcentaje mínimo de incidencias interpuestas, tan solo 0.01%

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	El mínimo porcentaje de incidencias, e incluso el nulo porcentaje de quejas y felicitaciones puede no ser real, por tratarse de una falta de información respecto al uso de estas.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Campaña de información sobre la existencia del programa expon-us para la tramitación vía web de quejas y sugerencias

**P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título**

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

**P10: Difusión del título**

		<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2400		

I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.75		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.44		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	9.33		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La valoración del alumnado y profesorado sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web, es muy baja, de 4,75 y de 5,44 respectivamente. Este indicador creemos que no es fiel a la realidad porque la web oficial de la US tiene accesible y disponible la información de todos los Titulos ofertados.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	No existencia de quejas sobre la informacion del titulo disponible en la pagina web del centro
2	Alto numero de entradas a la web del título

##### PUNTOS DÉBILES

1	Escasa satisfaccion del alumnado y profesorado con la utilidad de la informacion existente en la pagina web del titulo.
---	---

##### PROPUESTAS DE MEJORA

1	Incluir en las jornadas de acogida aspectos mas concretos en relación a la obtención de información de la Titulación a través de la web de la US y de la propia Facultad
2	Analisis conjunto con el alumnado y profesorado sobre las razones de obtener una puntuacion tan baja en la utilidad de la información existente en la pagina web del titulo

#### P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)



<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

#### **4. Buenas prácticas**

No hay definidas

#### **5. Valoración del proceso de evaluación**

(No hay valoración)