



**Facultad de Física**

**Grado en Física**

# **Memoria Anual 2010-2011**

## **del Sistema de Garantía de Calidad del Título**

**Generada en fecha: 24/07/2012 10:57**

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

# 1. Comisiones participantes

## Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSLARGON@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	DOCENTE
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31	ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	<b>Presidente</b> DECANO
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	<b>Secretario</b> Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

## Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT1@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	<b>Presidente</b> DECANO
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	<b>Secretario</b> Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA

- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30		DOCENTE
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30		PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31		ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-16	Presidente	DECANO
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario	Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30		DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30		DOCENTE

## 2. Plan de Mejora

### Objetivos

- 1.- Actividades de formación e innovación para el profesorado.
- 2.- Aumentar puestos de estudio.

### Acciones de Mejora

#### **A1-162-2011:** Formación e innovación

Desarrollo de la Acción: Coordinación con otros centros del campus para conseguir número de profesores suficientes para organizar actividades de formación e innovación docente.

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: ALBERTO PEREZ IZQUIERDO  
Vicedeano de Innovación Docente

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-162-2011-1: Logro de la coordinación

Forma de cálculo:

Responsable: ALBERTO PEREZ IZQUIERDO  
Vicedeano de Innovación Docente

Fecha obtención: 01-10-2013

Meta a alcanzar: Conseguir la masa crítica necesaria para poder organizar las actividades que se oferten. Número de cursos organizados.

#### **A2-162-2011:** Puestos de estudio

Desarrollo de la Acción: Aumentar el número de puestos de estudio/wifi mediante la colocación de mesas que actualmente no estén en uso en otras dependencias.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: A

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ  
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-162-2011-1: Puestos de estudio

Forma de cálculo:

Responsable: JOSE GOMEZ ORDOÑEZ  
Decano

Fecha obtención: 01-10-2012

Meta a alcanzar: Aumentar los puestos de estudio y de conexión wifi al menos en 16 puestos.

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

### 3. Buenas prácticas identificadas

#### Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Coordinación de la docencia	El vicedecano de innovación docente celebra reuniones con los coordinadores de las asignaturas para conocer la metodología que se siguen en ellas, las competencias transversales que se ejercitan, para evitar redundancia en algunas y nula práctica en otras, la bibliografía básica, como una medida del nivel de aprendizaje que el alumno debe alcanzar. La información obtenida está a disposición del profesorado.
2.- Divulgación	Se realizan labores de divulgación entre los alumnos de enseñanzas medias y de bachiller con el objetivo de dar a conocer la Facultad y los estudios que en ella se pueden cursar.
3.- Diálogo y Consenso	Los acuerdos que hay que adoptar se tratan con los sectores implicados, intentando consensuar los acuerdos sobre los mismos.
4.- Información	Se procura siempre una información transparente e inmediata.



**Facultad de Física**

**Grado en Física**

**Informe Anual de la Comisión de  
Garantía de Calidad del Título  
2010-2011**

**Fecha de aprobación: 17-07-2012**

## **Índice:**

### **1. Introducción**

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

### **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

### **3. Propuesta del Plan de Mejora**

### **4. Buenas prácticas**

### **5. Valoración del proceso de evaluación**



## 1. Introducción

### 1.1 Identificación del Título

**TÍTULO:** GRADO EN FÍSICA

**CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE:** FACULTAD DE FÍSICA

### 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

#### Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JOSLARGON@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	DOCENTE
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31	ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente DECANO
- JOSE MANUEL CASADO VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

#### Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- MARTERGUT1@ALUM.US.ES	2011-03-31	ALUMNO
- ASUNCION DELGADO ZAMBRANA	2011-03-30	ADMINISTRADORA
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente DECANO
- JOSE MIGUEL ARIAS CARRASCO	2011-03-30	PDI
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-04-01	Secretario Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

## Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- CARROMMUM@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- JARGAR@ALUM.US.ES	2011-03-30	ALUMNO
- ADELA MACHUCA JIMENEZ	2011-03-30	JEFE DE SECRETARIA
- FRANCISCO JAVIER ROMERO LANDA	2011-03-30	DOCENTE
- FRANCISCO MEDINA MENA	2011-03-30	PDI
- FRANCISCO MORENO GONZALEZ	2011-03-31	ALUMNO
- JOSE GOMEZ ORDOÑEZ	2011-03-30	Presidente DECANO
- JUAN ANTONIO CABALLERO CARRETERO	2011-03-30	Secretario Secretario de la Facultad de Física
- JUAN CARLOS GARCIA VAZQUEZ	2011-03-30	DOCENTE
- MARIA DEL CARMEN GALLARDO CRUZ	2011-03-30	DOCENTE

### **1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior**

Objetivo 1: El tamaño de nuestra facultad ha permitido obtener la información buscada por contactos directos con los profesores y en la reunión mantenida por el vicerrector de innovación docente con los coordinadores de las asignaturas. La mayor participación de los profesores en las actividades de innovación docente en años anteriores ha sido la causa de la escasa participación en este curso. De hecho nos estamos planteando ofertar las actividades de innovación junto con otros centros del campus de Ciencias para que, uniendo la demanda de más de un centro, se alcancen los números requeridos para que la actividades se impartan. Por tanto, mediante contacto directo hemos recabado la información que nos daría la encuesta y a nuestro entender hemos logrado el objetivo propuesto.

Objetivo 2: Se han actualizado los 30 ordenadores del aula de informática. Por tanto se ha conseguido el 100% del objetivo propuesto.

Objetivo 3: Se ha acondicionado el servicio de alumnos de la 6º planta como aula auxiliar del aula de informática. Este nuevo espacio ha permitido la instalación de 13 nuevos ordenadores. Este espacio adicional permite el acceso de los alumnos a los recursos informáticos cuando el aula de informática está siendo utilizada para la impartición de clases regladas. Por tanto el objetivo propuesto se ha cubierto.

Objetivo 4: El trabajo en equipo es una de las competencias que el alumno debe adquirir en la titulación. Por ello nos planteamos ir ofreciéndoles espacios donde puedan ejercitarla. En el hall de ascensores de la 2ª planta se han colocado 4 mesas con capacidad para 4 alumnos cada una, por tanto el objetivo de aumentar en 16 estos puesto se ha logrado. Hemos constatado que los alumnos utilizan regularmente estos nuevos espacios habilitados.

Objetivo 5: No fue posible fijar un límite de admisión de alumnos de nuevo ingreso con el incremento que se había previsto en este objetivo. No obstante se incrementó en 15 el límite de admisión, por lo que el nivel de consecución de este objetivo no ha sido total sino sólo del 37,5%, si bien ha sido suficiente para cubrir la demanda.

Objetivo 6: Tal como nos habíamos planteado se ha diseñado una nueva página web del Centro (<http://fisica.us.es>) con mayor información y mejor accesibilidad. Objetivo también conseguido en su totalidad.

### **1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias**

La CGCT ha participado activamente en la consecución de los objetivos propuestos:

En el primero fue un vehículo para contactar con el profesorado y conocer las causas de su baja participación.

En los tres objetivos siguientes los miembros de la comisión analizaron los espacios que podían destinarse a los fines deseados y fueron seleccionando los más convenientes.

A pesar de no haber logrado el objetivo 5 en su totalidad, el límite de admisión establecidos fue suficiente porque de las 95 plazas ofertadas sólo se cubrieron

86, según se recoge en la memoria de la facultad de ese curso. Las anulaciones de matrícula han provocado que finalmente fuesen 81 el número de alumnos de nuevo ingreso.

Por último en el objetivo 6 participó en el diseño de la página, procurando claridad y facilidad de acceso a la información más relevante.

## **2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:**

### **P01: Medición y análisis del rendimiento académico**

	<b>P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	76.46%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	55.42%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	9.38
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.69
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	81

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

Todos los indicadores han mejorado respecto del curso anterior. Aunque el número de alumnos de nuevo ingreso ha aumentado también lo ha hecho la nota de corte, lo que indica una mayor demanda de la titulación respecto del curso anterior.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Alta tasa de éxito.
2	Buena nota media de acceso.
3	Incremento del número de alumnos de nuevo ingreso.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	<b>P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.77	3.79	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		

I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	70.00%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0.00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0.00	0.00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	12.07%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	24.14%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	3.45%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	0.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	76.92%		

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Respecto al indicador P02-I15 ha de hacerse la siguiente aclaración: Todas las asignaturas de segundo curso participaron junto con las de primer curso en un proyecto de innovación titulado: "Estudio sobre la programación y coordinación de las actividades académicas en el nuevo grado en física", por lo que el valor del indicador debe ser 100 %, al igual que el año pasado.

Hecha esta aclaración, se constata que sigue habiendo una buena actitud del profesorado hacia la docencia, cumpliéndose, en general, los plazos y la adecuación de los programas y proyectos docentes. Seguimos teniendo un buen nivel de satisfacción de la actividad docente y nula conflictividad.

La poca participación del profesorado en proyectos de innovación y formación se ha analizado ya en otro lugar.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	El indicador I01 es superior al de la media de la Universidad (3.72).
---	---

2	Uso amplio de la plataforma de enseñanza virtual.
3	Nula conflictividad.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Sigue habiendo una baja participación del profesorado en proyectos de innovación docente y en formación.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	La facultad de Física procurará organizar sus actividades de formación e innovación en coordinación con otras facultades del campus.

### P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	<b>P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	85.26%
I02-P03	DEMANDA	76.84%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	61.36
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.05
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	84.48%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	29.31%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	39.66%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	81.03%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	5.17%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	82.76%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	72.93%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	14.29%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.62
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0.24
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.11

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

- Destacamos la formación del profesorado que imparte docencia en la titulación: Alta cualificación académica y con gran dedicación a la investigación.
- El indicador I04 puede inducir a error porque el profesorado de la facultad imparte docencia en otras titulaciones.
- Para favorecer el trabajo en grupo creemos conveniente ampliar los puestos de estudio y con acceso a internet vía wifi.
- Una amplia mayoría de los estudiantes de nuevo ingreso eligen la titulación en primera opción.
- El criterio para estimar el número de puestos wifi ha sido contabilizar el 50% de los puestos disponibles ya que las mesas no están electrificadas como para asegurar un enchufe por puesto de trabajo, si bien disponen de enchufes para compartir. Se han excluido los puestos en las aulas porque su disponibilidad es más escasa.

#### PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

##### PUNTOS FUERTES

1	Baja ratio profesor/alumno: Se ofertaron dos grupos de clases teóricas en todas las asignaturas, uno en horario de mañana y otro de tarde. El número típico de alumnos en los grupos de prácticas es 20 y en cada grupo participa más de un profesor.
---	---

2	En tres asignaturas se ofertaron grupos en inglés.
3	Amplia participación de doctores en la docencia .
4	Participación significativa del profesorado en proyectos de investigación y amplio reconocimiento de la labor investigadora, experimentando, respecto del curso anterior, un incremento del 37.73% los sexenios reconocidos.
5	Adecuación de la oferta de plazas de nuevo ingreso: de las 95 ofertadas se han cubierto 81. De las 81 alumnos de nuevo ingreso 73 lo han hecho en primera opción.
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
1	Limitado número de puestos disponibles para la utilización de portátiles y en salas de estudio.
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
1	Aumentar los puestos de estudio que permitan el trabajo en equipo y la conexión inalámbrica.

#### P04: Análisis de los programas de movilidad

	<b>P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.78%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Es pronto para analizar estos indicadores. Sólo hay dos cursos implantados en la titulación. Los alumnos salientes empiezan a desplazarse a partir del tercer curso y especialmente en el cuarto y lo mismo ocurre con los entrantes, se matriculan en materias más especializadas y no tan básicas como las de los primeros cursos.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### P05: Evaluación de las prácticas externas

	<b>P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	

<b>I04-P05</b>	<b>RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS</b>	<b>NP</b>
----------------	---	-----------

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05**

- Los convenios con empresas para la realización de prácticas los establece la universidad para todos sus centros y son muchos los convenios firmados con distintas entidades. Nuestros alumnos pueden realizar prácticas en cualquiera de las empresas o instituciones que tengan firmado dicho convenio y que así figure en el Servicio de prácticas en empresas de la universidad de Sevilla, por lo que no se entiende el valor del indicador P05-I03.
- La realización de prácticas externas es una actividad optativa prevista para el último curso de la carrera. Por tanto aún no tiene sentido analizar este proceso.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

**P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida**

	<b>P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P06</b>	<b>EGRESADOS OCUPADOS INICIALES</b>	<b>NP</b>
<b>I02-P06</b>	<b>TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO</b>	<b>NP</b>
<b>I03-P06</b>	<b>TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO</b>	<b>NP</b>
<b>I04-P06</b>	<b>ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN</b>	<b>NP</b>
<b>I05-P06</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA</b>	<b>NP</b>
<b>I06-P06</b>	<b>GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA</b>	<b>NP</b>

**CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06**

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)



### P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	<b>P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.09
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	6.67

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Los datos que se aportan no son significativos dado el reducido número de participantes en todos los colectivos. Por tanto nada se debe extraer de su análisis.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

### P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	<b>P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	0.01
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

#### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Satisfacción por el reducido número de sugerencias, sólo una, y por la no existencia de quejas e incidencias.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	<b>P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
--	--	-------------------------

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>
<b>PUNTOS FUERTES</b>
(No hay definidos)
<b>PUNTOS DÉBILES</b>
(No hay definidos)
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>
(No hay definidas)

## P10: Difusión del título

	<b>P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>	<b>VALOR EN CURSO 2</b>	<b>VALOR EN CURSO 3</b>
<b>I01-P10</b>	<b>ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</b>	<b>1406</b>		
<b>I02-P10</b>	<b>QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>I03-P10</b>	<b>OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>5.97</b>		
<b>I04-P10</b>	<b>OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>7.00</b>		
<b>I05-P10</b>	<b>OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB</b>	<b>7.25</b>		

### CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

- Dada la escasa participación en la encuesta, de los indicadores P10-I03,I04,I05 no pueden extraerse conclusiones relevantes. Creo que deberían desestimarse los resultados extraídos de encuestas no significativas porque pueden inducir a error en una primera lectura.

- Aunque no tenemos datos con los que comparar, creemos que el acceso a la página web ha sido bastante alto, considerando que no ha estado disponible todo el curso.

- Los indicadores no recogen otras actividades de difusión del título en las que la facultad participa con notable éxito. De entre ellas destacan las jornadas de puertas abiertas Quifibiomat, organizadas conjuntamente con las facultades de Biología, Matemáticas y Química, el Salón del Estudiante y la Feria de la Ciencia. De una encuesta realizada a los alumnos de nuevo ingreso se extrae que, en un porcentaje significativo, estas actividades influyen en la elección del Grado en Física.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
1	Las actividades de divulgación y difusión de la Facultad y del título
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

### **P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones**

	<b>P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES</b>	<b>VALOR EN CURSO 1</b>
<b>I01-P11</b>	<b>ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS</b>	<b>S/D</b>

#### **CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11**

Se han alcanzado todos los objetivos planteados, si bien se ha modificado, en algún caso, las acciones previstas para lograrlo: En concreto el objetivo 1 se ha logrado con relaciones directas con el profesorado en lugar de haciendo una encuesta. Viendo el nivel de participación en las encuestas realizadas para valorar algunos de los indicadores de este informe, creemos que con el procedimiento empleado hemos podido extraer conclusiones más significativas que las que presumiblemente hubiésemos obtenido realizándola.

En cuanto al objetivo 5 se ha incrementado el número de alumnos de nuevo ingreso en 15, que ha sido suficiente a la vista de la demanda del título. El incremento propuesto en el plan de mejora superaba las variaciones porcentuales previstas por la universidad y la comunidad autónoma para cada año académico.

<b>PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
<b>PUNTOS FUERTES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PUNTOS DÉBILES</b>	
(No hay definidos)	
<b>PROPUESTAS DE MEJORA</b>	
(No hay definidas)	

#### 4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Coordinación de la docencia	El vicedecano de innovación docente celebra reuniones con los coordinadores de las asignaturas para conocer la metodología que se siguen en ellas, las competencias transversales que se ejercitan, para evitar redundancia en algunas y nula práctica en otras, la bibliografía básica, como una medida del nivel de aprendizaje que el alumno debe alcanzar. La información obtenida está a disposición del profesorado.
2	Divulgación	Se realizan labores de divulgación entre los alumnos de enseñanzas medias y de bachiller con el objetivo de dar a conocer la Facultad y los estudios que en ella se pueden cursar.
3	Diálogo y Consenso	Los acuerdos que hay que adoptar se tratan con los sectores implicados, intentando consensuar los acuerdos sobre los mismos.
4	Información	Se procura siempre una información transparente e inmediata.

#### 5. Valoración del proceso de evaluación

Analizados los procedimientos, la CGCT concluye que el Grado en Física se está implantando con normalidad académica a tenor de los resultados que aquí se recogen. El nivel académico e investigador del profesorado es muy alto y ha aumentado la demanda de la titulación. No se ha producido ninguna queja ni incidencia en el desarrollo de la docencia ni en el proceso de evaluación de la misma. La actitud del alumnado en cuanto a la capacidad de relación y convivencia es digna de destacar, así como la participación del personal de administración y servicios.

A juicio de la Comisión deberían evitarse los resultados de indicadores obtenidos con encuestas con un bajo nivel de participación. La publicación de los mismos puede inducir a interpretaciones erróneas.