



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Finanzas y Contabilidad

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 17/07/2012 10:25

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- CONSTANCIO ZAMORA RAMIREZ	2012-06-01	PDI
- FELIX JIMENEZ NAHARRO	2011-03-30	profesor del título
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente Decano
- MARIA ANGELES DOMINGUEZ SERRANO	2011-03-30	Profesora del centro
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	PAS
- MARIA LUISA RIDAO CARLINI	2011-03-30	Profesora del centro
- MATILDE PACHECO CAÑETE	2012-06-11	PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del título
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del título
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del título
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31	Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31	Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31	PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31	Profesor del título

- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-29		Vicedecano de Calidad, Gestión Económica e Infraestructura
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-30		PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del título
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30		Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30		Alumna del título
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-30		Alumna del título
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-30		Alumna del título
- ALFONSO RODRIGUEZ DE QUIÑONES Y DE TORRES	2011-03-31		Profesor del centro
- ASUNCION ZAPATA REINA	2011-03-31		Profesora del centro
- BERNABE ESCOBAR PEREZ	2011-03-31		PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		Administrador de Gestión de Centro Universitario
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-16	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31		Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES DOMINGUEZ SERRANO	2011-03-30		Profesora del centro
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30		PAS

- MARIA LUISA RIDAO CARLINI	2011-03-30	Profesora del centro
- NICOLAS DIAZ RAVN	2011-03-31	Profesor del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31	PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Adecuar el límite de admisión de estudiantes de nuevo ingreso a la demanda prevista del título
- 2.- Mejorar el cumplimiento de plazos de publicación de proyectos docentes por parte de los departamentos
- 3.- Incrementar el conocimiento y la difusión del título
- 4.- Mejorar la formación y cualificación del profesorado
- 5.- Fomento del título a nivel internacional
- 6.- Mejorar la satisfacción global con el título
- 7.- Mejorar la gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

Acciones de Mejora

A1-161-2011: Reducción del número de plazas ofertadas

Desarrollo de la Acción: Solicitar la disminución del 5% del plazas ofertadas para el para el próximo curso respecto a lo ofertado en el curso 2010-11

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-161-2011-1: Número de plazas ofertadas

Forma de cálculo: Contabilizar número de plazas ofertadas

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Reducir un 5% el número de plazas ofertadas en el curso 2010/11

A2-161-2011: Comunicar a los directores(as) de departamentos la necesidad de cumplir con los plazos para la entrega de proyectos docentes.

Desarrollo de la Acción: Elaborar un comunicado, dirigido a los(as) directores(as) de departamento, recordando la necesidad de tener publicado en tiempo y forma los proyectos docentes.

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica y planes de estudio

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA2-161-2011-1: % de proyectos publicados en plazo

Forma de cálculo: Número de proyectos publicados en plazo dividido entre el número total de proyectos

Responsable:

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: 75 % de los proyectos docentes publicados en tiempo y forma

A3-161-2011: Visitar los centros de bachillerato de Sevilla capital y provincia informando a profesorado, alumnado y padres de las fortalezas de los títulos ofertados por el Centro.

Desarrollo de la Acción: Visitar los centros de bachillerato de Sevilla capital y provincia, llevando documentación gráfica y audio-visual sobre las diferentes titulaciones del centro, así como resolviendo las preguntas, dudas que pudieran surgir.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: JOSE ANTONIO CAMUÑEZ RUIZ
Secretario del Centro

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA3-161-2011-1: Número de centros de bachillerato visitados

Forma de cálculo: Contabilizar el número de centros visitados

Responsable: JOSE ANTONIO CAMUÑEZ RUIZ
Secretario del Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Visitar un número de centros de bachillerato de Sevilla y provincia mayor o igual a 35

A4-161-2011: Fomentar la participación del profesorado en jornadas/congresos científicos

Desarrollo de la Acción: Colaborar económicamente, sufragando parcialmente, la participación del profesorado en jornadas de carácter científico

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 12000

IA4-161-2011-1: Importe destinado a sufragar la participación del profesorado en jornadas científicas

Forma de cálculo: Contabilizar el importe destinado a sufragar participaciones en jornadas/congresos

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Invertir 12000 € en sufragar parcialmente las participaciones en jornadas/congresos

A5-161-2011: Proponer una oferta formativa que mejore la cualificación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Elaborar una propuesta formativa que cubra las necesidades existentes y ayuden a mejorar la capacitación del profesorado

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA5-161-2011-1: Número de cursos formativos propuestos

Forma de cálculo: Contabilizar número de cursos propuestos

Responsable: CARLOS SANZ DOMINGUEZ

Vicedecano de Innovación Docente, Postgrado y Doctorado

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Ofertar un número de cursos formativos igual o superior a 5

A6-161-2011: Desarrollar un protocolo para conocer las motivaciones de elección de la titulación

Desarrollo de la Acción: Elaborar un cuestionario para conocer las motivaciones que llevan al alumnado a elegir matricularse en

asignaturas del título. Pasarlo entre el alumnado perteneciente a programas de movilidad y analizar los resultados.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA6-161-2011-1: Porcentaje de alumnos de movilidad encuestados

Forma de cálculo: Número de alumnos de programas de movilidad matriculados en el Centro encuestados dividido entre el número de alumnos de movilidad matriculados en el Centro.

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Encuestar al menos al 40% del alumnado de programas de movilidad matriculado en el Centro.

A7-161-2011:

Estudiar la relación entre el alumnado de programa de movilidad matriculado en el Centro y los convenios internacionales existente en el Centro

Desarrollo de la Acción: Analizar la procedencia del alumnado de programas de movilidad matriculados en el Centro y compararlo con los convenios que tiene firmado el Centro.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: M

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA7-161-2011-1: Porcentaje de alumnos de movilidad analizados

Forma de cálculo: Número de alumnos de programas de movilidad matriculado en el Centro analizados dividido entre el número de alumnos de movilidad matriculados en el Centro.

Responsable: M.ROSARIO GONZALEZ RODRIGUEZ

Vicedecana de relaciones internacionales y estudiantes

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Analizar al menos al 90% del alumnado de programas de movilidad matriculado en el Centro.

A8-161-2011: Incrementar el personal de administración y servicios en el periodo de matriculación

Desarrollo de la Acción: Solicitar al Rectorado, a través del área de Recursos Humanos, el refuerzo de la plantilla en el periodo de matriculación.

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA8-161-2011-1: Número de personas en secretaria en el periodo de matriculación

Forma de cálculo: Contabilizar el número de personas de administración y servicios en secretaria en periodo de matriculación

Responsable: MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL
Responsable Administración Centro

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Incrementar en al menos una persona, del personal de administración, las destinadas a gestionar la matriculación del alumnado

A9-161-2011: Incrementar la difusión y conocimiento de los mecanismos de quejas, sugerencias e incidencias

Desarrollo de la Acción: Incluir en el acto de acogida de nuevos alumnos un apartado orientado a dar a conocer los procedimientos para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-161-2011-1: Inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida.

Forma de cálculo: Contabilizar la inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida

Responsable: JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO
Decano

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Inclusión del procedimiento de QSIF en el acto de bienvenida

A10-161-2011: Incrementar la difusión y conocimiento de los mecanismos de quejas, sugerencias e incidencias

Desarrollo de la Acción: Incluir en la presentación de las asignaturas de primer curso los procedimientos para interponer quejas, sugerencias, incidencias y felicitaciones.

Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: MACARENA SACRISTAN DIAZ

Vicedecana de ordenación académica

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA10-161-2011-1: Inclusión en la presentación de las asignaturas de 1º curso el sistema de QSIF

Forma de cálculo: Contabilizar el número de asignaturas de 1º curso que incluyen el sistema de QSIF en su presentación.

Responsable: macarena.sd@us.es

Vicedecana de ordenación académica

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Inclusión en la presentación de al menos el 50% de las asignaturas de 1º curso el sistema de QSIF.

A11-161-2011: Encuestar al profesorado del título sobre su grado de satisfacción con la información proporcionada por la página Web

Desarrollo de la Acción: Elaborar una encuesta sobre el grado de satisfacción con la página Web del centro, así como los elementos de cambios y mejora que pudiera necesitar. Utilizar el sistema OPINA para realizarla.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES

Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA11-161-2011-1: % de profesorado que responde la encuesta

Forma de cálculo: Número de profesores del título que responden la encuesta dividido entre el número de profesores del título.

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES
Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtener una respuesta de al menos el 30% del profesorado

A12-161-2011: Encuestar al alumnado del título sobre su grado de satisfacción con la información proporcionada por la página Web

Desarrollo de la Acción: Elaborar una encuesta sobre el grado de satisfacción con la página Web del centro, así como los elementos de cambios y mejora que pudiera necesitar. Utilizar el sistema OPINA para realizarla.

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: A

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES
Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA12-161-2011-1: % de alumnos(as) que responde la encuesta

Forma de cálculo: Número de alumnos(as) del título que responden la encuesta dividido entre el número de alumnos(as) del título.

Responsable: JOAQUIN TRAVERSO CORTES
Vicedecano de calidad, gestión económica e infraestructura

Fecha obtención:

Meta a alcanzar: Obtener una respuesta de al menos el 20% del alumnado

Fecha de aprobación en Junta de Centro	12-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Utilización masiva de los mandos interactivos de enseñanza (sistema Educlick).	Procedimiento a través del cual, el alumnado participa de manera continua y personal en el desarrollo de las clases. El sistema además de favorecer la participación del alumnado, agiliza y facilita la evaluación continua de los mismos.
2.- Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.	Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar. Entendemos que esta circunstancia puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento de los colectivos indicados.
3.- Implantación de un sistema web "Sistema de reservas de Espacios".	A través de la Intranet del centro se ha habilitado un sistema on-line para la reserva de espacios. Este mecanismo agiliza y facilita los trámites para la localización de espacios libres, así como solicitar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los espacios, sus usos y características de las solicitudes.
4.- Acto de recepción para los alumnos de nuevo ingreso.	Es una actuación orientada a favorecer la integración del alumnado de nuevo ingreso tanto a nivel particular de Centro, como a nivel universitario en general. El proceso es desarrollado por el equipo de gobierno del Centro, así como por responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
5.- Invitación al alumnado de 2º de bachiller a conocer la Facultad.	Se facilita el acercamiento del futuro estudiante universitario a conocer de manera directa la Universidad. Se facilita la asistencia a clases reales del título.
6.- Desarrollo de cursos de formación al profesorado.	Anualmente se proponen cursos de formación al profesorado (desarrollados de manera conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para aprovechar sinergias) y en colaboración con el ICE.
7.- Actividades de divulgación orientadas a dar a conocer la Facultad y los contenidos de los títulos en ella impartidos, dirigidas al alumnado de bachiller.	Acercamiento del contenido de los títulos, así como de sus potencialidades al alumnado que debe decidir que formación cursar. Esta información se proporciona, igualmente, tanto al profesorado encargado de la orientación en bachiller como a tutores y progenitores del alumnado.

8.- Curso de orientación al estudio para alumnos de nuevo ingreso

Anualmente, en colaboración con el SACU y el SIC, los servicios de Biblioteca del Centro imparten cursos que incluyen técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, competencias básicas en búsqueda y manejo de la información.



Facultad de Turismo y Finanzas

Grado en Finanzas y Contabilidad

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 12-06-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FINANZAS Y CONTABILIDAD

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE TURISMO Y FINANZAS

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-30	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-30	Alumna del titulo
- CONSTANCIO ZAMORA RAMIREZ	2012-06-01	PDI
- FELIX JIMENEZ NAHARRO	2011-03-30	profesor del titulo
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-30	Presidente Decano
- MARIA ANGELES DOMINGUEZ SERRANO	2011-03-30	Profesora del centro
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-30	PAS
- MARIA LUISA RIDAO CARLINI	2011-03-30	Profesora del centro
- MATILDE PACHECO CAÑETE	2012-06-11	PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-30	Profesor del centro

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-31	Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-31	Alumna del titulo
- ALFONSO FERNANDEZ TABALES	2011-03-31	Profesor del centro
- ANA MARIA GARCIA LOPEZ	2011-03-31	Profesora del titulo
- CARLOS ARIAS MARTIN	2011-03-31	Profesor del centro
- CARLOS SANZ DOMINGUEZ	2011-03-31	Profesor del centro
- CELIA MARIA GARCIA GARCIA	2011-03-31	Profesora del titulo
- CRISTINA BORRA MARCOS	2011-03-31	Profesora del centro
- ESTEFANIA MARCETEAU CABALLERO	2012-07-03	PDI

- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		Administrador de Gestión de Centro Universitario
- FRANCISCO MIGUEL ESCOBAR MORALES	2011-03-31		Titulado Grado Medio Servicios Técnicos O.E.M.
- JAVIER HERNANDEZ RAMIREZ	2011-03-31		PDI
- JAVIER SOLA TEYSSIERE	2011-03-31		Profesor del titulo
- JOAQUIN TRAVERSO CORTES	2011-03-31		Vicedecano de Calidad, Gestión Economica e Infraestructura
- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- JOSE MORENO ROJAS	2011-03-31		Profesor del centro
- JOSEFA FUENTES LIMON	2011-03-31		Encargado Equipo de Conserjería
- JUAN ALVARO RODRIGUEZ DIAZ	2011-03-31		PDI
- JUAN DEMETRIO GOMEZ MORENO	2011-03-31		Profesor del centro
- LINA MALO LARA	2011-03-31		Profesora del centro
- MANUEL LUIS PAZOS CASADO	2011-03-31		PDI
- MARIA ANGELES BORRUECO ROSA	2011-03-31		Profesora del titulo
- MARIA DEL PATROCINIO FERNANDEZ GENIZ	2011-03-31		Profesora del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-31		Profesor del centro
- ROSA MARIA MUÑOZ ROMAN	2011-03-31		Profesora del centro

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta		Vinculación
- beatus_ille69@hotmail.com	2011-03-31		Alumno
- la_peke_rizitos@hotmail.com	2011-03-31		Alumna del titulo
- noeliavzo@gmail.com	2011-03-31		Alumna del titulo
- mamenrodrix@hotmail.com	2011-03-31		Alumna del titulo
- ALFONSO RODRIGUEZ DE QUIÑONES Y DE TORRES	2011-03-31		Profesor del centro
- ASUNCION ZAPATA REINA	2011-03-31		Profesora del centro
- BERNABE ESCOBAR PEREZ	2011-03-31		PDI
- FRANCISCO JOSE LUNA OROZCO	2011-03-31		Administrador de Gestión de Centro Universitario

- JOSE LUIS JIMENEZ CABALLERO	2011-03-31	Presidente	Decano
- JOSE MANUEL VINAGRE LOBO	2011-03-31		Responsable de Biblioteca
- MACARENA SACRISTAN DIAZ	2011-03-31		Vicedecana de Ordenación Académica
- MARIA ANGELES DOMINGUEZ SERRANO	2011-03-31		Profesora del centro
- MARIA JOSE RODRIGUEZ MARFIL	2011-03-31		PAS
- MARIA LUISA RIDAO CARLINI	2011-03-31		Profesora del centro
- NICOLAS DIAZ RAVN	2011-03-31		Profesor del centro
- RAFAEL JUAN CASTAÑEDA BARRENA	2011-03-31		PDI
- RAFAEL PERIAÑEZ CRISTOBAL	2011-03-31		Profesor del centro

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En primer lugar subrayar el máximo compromiso e implicación mostrado por el equipo de gobierno del centro, así como del resto de responsables administrativos, en el impulso, desarrollo y cumplimiento del plan de mejora propuesto.

En segundo lugar indicar que el plan de mejora propuesto, fruto del análisis de los resultados del curso 2009-10, se ha ejecutado en su globalidad. Fueron un total de nueve las acciones de mejora propuestas y nueve las realizadas. Para siete de estas acciones el resultado obtenido alcanzó o igualó el objetivo marcado. Y tan solo en dos de ellas no se alcanzó el resultado previsto.

Estas dos últimas acciones, aunque fueron impulsadas por el centro, no dependían de manera directa del mismo. La primera de ella hace referencia a la publicación de programas y proyectos cuya competencia de verificación y control recae sobre los departamentos. Y una segunda que alude al incremento de las zonas de trabajo para los alumnos, cuya competencia recae en el Vice-rectorado de infraestructuras.

El detalle pormenorizado de todas las acciones se recoge en el análisis que se realiza en el procedimiento P11.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

El procedimiento seguido para analizar los datos estadísticos aportados por el programa LOGROS en relación con el título Grado en Finanzas y Contabilidad para el curso académico 2010-11 ha contemplado los siguientes pasos:

- Se convocó, a los miembros de la comisión del sistema de garantía de la calidad del título (CGCT), a una reunión para debatir los resultados obtenidos. En dicha convocatoria se adjuntaba el informe del año anterior, así como indicaciones para acceder a la aplicación LOGROS y poder analizar la información del curso 2010-11
- En la reunión se presentó un informe elaborado por la dirección del centro. Se acordó enviar dicho informe a todos los miembros de la comisión y convocar una nueva reunión. Se solicitó igualmente que todos los miembros de la comisión remitieran, a la luz del informe presentado y con los datos de LOGROS, las modificaciones, sugerencias, etc. que se consideren necesarias.
- Se re-elaboró el primer informe presentado con las sugerencias y aportaciones de todos los miembros de la comisión y se envió a los miembros de la comisión antes de la segunda reunión.
- En la segunda reunión se analizó en informe modificado que se había remitido y se consensuó un informe definitivo. Se acuerda que las modificaciones introducidas en esta segunda reunión sean incorporadas al informe y que el mismo se remita a todos los miembros para que estos den su aprobación definitiva.
- Se remite a los miembros de la comisión el informe con las modificaciones pertinentes.
- Los miembros de la comisión dan su conformidad.

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP

I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	52.51%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	36.89%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.04
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.00
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	564

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

En primer lugar, debemos hacer mención a que, para los únicos valores de referencia recogidos en la memoria, las tasas de graduación (15%), abandono (30%), y eficiencia (65%), aún no hay valores en curso en el año 2010/2011.

Para el caso de las tasas de éxito (I05) y de rendimiento (I07), como no existen valores de referencia en la memoria de verificación del título para éstos, no es posible analizar ninguna desviación de los valores del curso sobre dichos indicadores.

Analizando la información disponible, se puede concluir que los resultados académicos después del segundo año de implantación del grado no han sido especialmente buenos, pues la tasa de éxito (52,51%) y rendimiento (36,89%) son objetivamente bajas. Aunque ligeramente superiores a los obtenidos el año pasado. También hay que indicar que los valores obtenidos, para estas dos tasas, en las asignaturas de segundo curso han sido muy superiores que la alcanzada en las asignaturas de primer curso.

Entendemos que el alumnado interesado y motivado por los estudios logra alcanzar resultados muy superiores a las personas que cursan los estudios sin dicha motivación.

El primer año se ofertó un número excesivo de plazas por parte del Distrito único andaluz (740), alcanzándose un nivel de matriculación final de 610, lejos del límite puesto en la memoria de verificación del título (500). Este curso el nivel de matriculación ha sido de 564, lejos aún del límite puesto en la memoria. Consideramos que este nivel debe seguir ajustándose.

Estas circunstancias conllevan, igualmente, bajas nota de corte y nota media de ingreso, que tienen su reflejo correspondiente en un bajo rendimiento académico.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se cubren las plazas ofertadas
2	Se mejora notoriamente los resultados en 2º curso frente a 1º
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajas notas de corte y media de ingreso
2	Bajas tasas de éxito y de rendimiento
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar el conocimiento y difusión del título para con ello incrementar la demanda y subir las notas medias de corte y de ingreso.
2	Adecuar el límite de admisión de estudiantes de nuevo ingreso a la demanda prevista del título

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.61	3.71	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	69.12%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	100,00		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.00	0.00	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	0,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	0,00	0,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	24.29%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	38.57%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	12.14%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	5.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	90.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Analizando el nivel de satisfacción con la actuación del profesorado, comprobamos que la valoración obtenida (3,71 puntos

sobre 5) mejora la obtenida en el curso anterior, y además es prácticamente igual a la media de la Universidad. Dato importante considerando que se trata de un grado de nueva creación.

En cuanto al cumplimiento de la planificación de la docencia, cabe destacar que todos los programas y proyectos docentes publicados se ajustan a la normativa establecida, y que sólo ha habido algún retraso significativo en la publicación de proyectos docentes, no así de los programas de las asignaturas. Se debe recordar que esta es una competencia que recae directamente en los Departamentos.

Cabe destacar el incremento significativo de la participación del profesorado en programas de formación, se ha pasado de un 17,39% al 38,57%. Otro dato reseñable es el elevado nivel de uso de la plataforma de enseñanza (90,00%) una vez incluidas las asignaturas de segundo curso. También indicar que se inicia ligeramente (5,00%) la participación de las asignaturas en proyectos de innovación.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Adecuación a la normativa de programas y proyectos
2	Asignaturas que utilizan la plataforma de enseñanza virtual
3	Alto porcentaje de participación del profesorado en acciones formativas
PUNTOS DÉBILES	
1	Retrasos en la publicación de proyectos
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte los departamentos

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	102.55%
I02-P03	DEMANDA	79.09%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.03
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	8.76
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	54.29%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	1.43%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	49.29%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	72.14%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	13.57%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	65.71%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	17.65%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	6.58%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	61,19
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,93
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	6,33

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Se mantiene el buen nivel de aceptación de la titulación, a pesar de ser una formación novel, tal y como se desprende de la

tasa de ocupación. Además se ha producido un incremento significativo de estudiantes matriculados que han elegido la titulación en primera opción.

El nivel de dedicación lectiva sigue situado en valores máximos, concretamente 62,03 créditos.

Respecto del profesorado se observa como se consolida el profesorado con sólida implantación (catedráticos y titulares de universidad) y nivel aceptable de sexenios reconocidos (en función de las áreas de conocimiento partícipes del título), así como pertenencia a grupos de investigación.

Esta presencia de profesorado más consolidado conlleva también una mayor presencia en la dirección de tesis doctorales.

Aunque se ha observado esta mejoría en la composición del profesorado hay que recordar que el Centro no tiene competencias directas en la configuración de los POD de los diferentes departamentos.

Se sigue observando una fuerte limitación de los puestos en biblioteca debido a la escasez de espacio, situación parcialmente amortizada por las bibliotecas colindantes. Las limitaciones físicas también afectan al número de puestos en salas de estudio y aulas de informática. La primera cuestión se puede compensar parcialmente con las salas de estudio/lectura existentes en el resto del campus. Respecto de los puestos en aulas de informática indicar que se mejorado la accesibilidad de la red WIFI en todas las aulas del Centro. También se incrementado, notoriamente, el número de puestos electrificados en las aulas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Profesorado altamente motivado e implicado con el título
2	Título con amplias potencialidades y amplio recorrido profesional
3	Situación socio-económica favorable al desarrollo de las competencias y capacidades programadas en el título
PUNTOS DÉBILES	
1	Bajo esfuerzo investigador reconocido
2	Poca capacidad de influencia del Centro en la actividad investigadora del profesorado
3	Baja participación del profesorado a tiempo parcial, muy importante en asignaturas de mayor profesionalización como Auditoría o Plan de Empresas, se advierte de que la reducción en personal podría suponer un riesgo de su pérdida total con el detrimento en la calidad en asignaturas.
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incrementar el conocimiento y la difusión del título
2	Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación
3	Mantener la propuesta formativa del profesorado
4	Gestionar a través del Rectorado la posibilidad de incrementar la superficie destinada a zonas de trabajo para el alumnado.
5	Promover la participación de profesorado titular y catedráticos en el centro, así como con sexenios reconocidos.

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	9.90%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Solo existen datos para el indicador N° de estudiantes procedentes de otras Universidades, alcanzando un valor de 9,90%, que consideramos como elevado, máxime si consideramos que sólo estamos en el segundo año de vigencia del título. La relación de países de procedencia de tales alumnos, que se presenta en la tabla adjunta, demuestra la diversidad de éstos, en el ámbito de los programas Erasmus, y de Movilidad Internacional (básicamente Latinoamérica) lo cuales representan el 11,11% del total de alumnos extranjeros.

Resulta difícil comprobar la implicación real de estos alumnos con el título ya que el indicador existente solo indican la presencia de alumnos matriculados en alguna asignatura del título (se computa igual un alumno matriculado de 1 asignatura que un alumno matriculado del curso completo).

PAÍSES BAJOS 6

MEXICO	3
HUNGRIA	4
FRANCIA	6
ALEMANIA	6
FINLANDIA	1
CHILE	2
BRASIL	1
BÉLGICA	4
REP. CHECA	18
ITALIA	3

Adicionalmente, existe también un importante número de alumnos extranjeros, que no aparecen en estas cifras, porque se matriculan directamente en el centro, sin estar vinculados a programa alguno, lo que certifica aún más la importancia y el reconocimiento de la titulación en el ámbito internacional.

En el resto de indicadores: - No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Desarrollo de clases en inglés
2	Importante penetración del alumnado extranjero, procedente de programas internacionales.
PUNTOS DÉBILES	
1	Elevado número de estudiantes de movilidad matriculados en asignaturas del Grado que no corresponden a Convenios firmados por el Centro
2	Bajo nivel de inglés con el que se incorporan los alumnos de nuevo ingreso
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Desarrollar un protocolo para conocer las motivaciones de elección de la titulación y centro
2	Desarrollar un protocolo de comunicación en centros extranjeros (Enlaces en sus páginas Web)
3	Desarrollar acuerdos de doble titulación tanto a nivel europeo como latinoamericano.
4	Estudiar la relación entre alumnos extranjeros matriculados adscritos a programas de movilidad y los convenios internacionales existentes en el Centro.
5	Iniciar la utilización de materiales, bibliografía, referencias, bases de datos, etc. en inglés desde el primer curso.

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	5.77
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	5.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	7.78

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

En un primer análisis, cabe reseñar que el nivel de satisfacción con el título para los tres colectivos analizados (alumnado, profesorado y P.A.S.) supera los mínimos deseables en los tres casos.

El menor nivel de satisfacción se obtiene entre el profesorado, aunque los datos resultan poco concluyentes dado el bajo nivel de respuesta. De cualquier forma es significativo el dato de estar por debajo tanto de la media del Centro como de la Universidad. El principal motivo de queja reside en el tamaño de los grupos, cuestión que escapa de la competencia del Centro, ya que el mismo viene definido por el Rectorado.

El nivel de satisfacción del alumnado está por encima de la media del Centro y de la Universidad. El principal ítem de insatisfacción es el procedimiento de quejas, sugerencias e incidencias. Dado el escaso número de quejas cabe suponer un desconocimiento del mecanismo por parte del alumnado.

En lo referente al nivel de satisfacción del P.A.S. (7,89) indicar que está por encima de la media del título y de la Universidad. Los valores de satisfacción sobre los diversos ítems analizados son, en general, elevados. El nivel más bajo (7,22) se corresponde con el proceso de matrícula, circunstancia lógica ya que es el momento temporal donde se concentra gran parte de la actividad en un espacio corto de tiempo.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

- | | |
|---|--|
| 1 | Altos niveles de satisfacción con el título por parte del PAS y aceptable en el colectivo alumno |
|---|--|

PUNTOS DÉBILES

- | | |
|---|--|
| 1 | Bajísimo nivel de respuesta del profesorado |
| 2 | Nivel mejorable de satisfacción entre el profesorado con el título |

PROPUESTAS DE MEJORA

- | | |
|---|--|
| 1 | Desarrollar propuestas de acción con la U.T.C. para incrementar el nivel de participación |
| 2 | Introducir en el proceso de acogida una referencia al sistema de quejas, sugerencias y reclamaciones, y plantear distintos mecanismos para publicitar de forma más clara el mismo |
| 3 | Solicitar al Rectorado personal de refuerzo fundamentalmente para el periodo de matrícula y, de forma adicional, para otras actividades con mayor carga de trabajo. |
| 4 | Fomentar la participación e implicación del alumnado en la gestión del Centro, potenciando la utilización de la página Web como elemento difusor, en tiempo real, de información relevante. Implicando al profesorado en el proceso. |

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS		VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.00
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	2.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	0.00
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	1.00
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	0.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El índice de actividad registrado es muy bajo en los cuatro ámbitos de análisis (sugerencias, quejas, incidencias y felicitaciones), teniéndose constancia de sólo dos actuaciones.

En lo referido al nivel de respuesta por parte del centro, cuando la misma se ha requerido, ha sido máxima (100,00%) y satisfactoria ya que todas las quejas e incidencias se han resuelto.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Máxima implicación de los órganos de gobierno del centro en la gestión de quejas, incidencias y sugerencias
2	Respuesta a todas las quejas/incidencias en los plazos establecidos
	Ninguna respuesta has sido replicada

PUNTOS DÉBILES

1	Posibilidad de desconocimiento del sistema por parte de los diferentes "stakeholders"
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Mayor difusión del sistema a todos los implicados
---	---

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO		VALOR EN CURSO 1
---	--	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

- No procede análisis, no existen datos.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

(No hay definidos)

PUNTOS DÉBILES

(No hay definidos)

PROPUESTAS DE MEJORA

(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	4860		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	5.67		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	6.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.89		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Parece existir un elevado nivel de utilización de la página Web.

No hay queja sobre la información proporcionada.

En cuanto al nivel de satisfacción sobre la disponibilidad, accesibilidad existente acerca del título en la Web, el valor alcanzado es alto entre el personal de administración y servicios (7,89), pero bastante discreto entre el profesorado (6,00) y el alumnado (5,67).

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Amplio nivel de utilización
2	Altos niveles de satisfacción con la información del título disponible en la Web entre el personal de administración y servicios.

PUNTOS DÉBILES

1	Discreto nivel de satisfacción con la información del título disponible en la Web entre el alumnado y el profesorado
---	--

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Desarrollar protocolos de actuación directos sobre los diferentes "stakeholders" y conocer sus necesidades y preferencias
2	Incrementar la realización de charlas y actos de difusión del título en centros de educación secundaria.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	9

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

Se han realizado las nueve acciones de mejora propuestas, teniendo un éxito distinto en las mismas.

Las acciones con resultados positivos han sido:

- Reducir la oferta de plazas de nuevo ingreso: Se han reducido las plazas de nuevo ingreso en un 5% tal y como se había fijado.
- Fomentar el conocimiento y difusión del título: Se han realizado 36 visitas a institutos y colegios con enseñanzas medias, lo cual ha favorecido el conocimiento y difusión del título.
- Fomentar y colaborar en la participación del profesorado en jornadas de investigación: Para ello el Centro ha destinado una partida presupuestaria de 12.000 euros. Adicionalmente, de manera anual, se organizan en el Centro Jornadas de Investigación en Turismo de carácter internacional.
- Incrementar la formación del profesorado: Se han propuesto un total de 16 cursos de formación.
- Promover el incremento de puestos con posibilidad de conexión de portátiles: Se ha incrementado el número de puestos existentes en 50.
- Solicitar a la UTC la mejora del sistema de quejas, sugerencias, felicitaciones e incidencias discriminando en función de los diferentes títulos que se imparten en el Centro: En este curso se ha proporcionado la información del sistema de QSFI discriminando en función de titulaciones.
- Introducir contadores de visita en los apartados específicos de las diferentes titulaciones que el Centro tiene recogida en su página Web: Se ha implementado un contador para la información específica de cada titulación; y otro adicional para la página principal.

Respecto a las acciones que no han alcanzado resultados satisfactorios:

- Promover el cumplimiento de plazos de publicación de programas y proyectos por parte de los departamentos: Se ha recordado a los departamentos la necesidad de cumplir con los plazos establecidos, y la importancia que ello tiene para alcanzar los baremos de calidad del título, pero no se han conseguido mejorar los resultados del curso anterior.
- Gestionar a través del Rectorado, la posibilidad de incrementar la superficie destinada a zonas de trabajo para el alumnado: Se han realizado las gestiones para efectuar una ampliación del Centro. Para ello, se han diseñado los correspondientes planos, y se han solicitado los pertinentes permisos y licencias, estando a la espera de que exista disponibilidad presupuestaria

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Se ha alcanzado el éxito en las acciones propuestas que dependía directamente del centro.
PUNTOS DÉBILES	
1	Poca capacidad de actuación en las acciones que no son competencias del centro
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Insistir nuevamente en las acciones no completadas con éxito.

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Utilización masiva de los mandos interactivos de enseñanza (sistema Educlick).	Procedimiento a través del cual, el alumnado participa de manera continua y personal en el desarrollo de las clases. El sistema además de favorecer la participación del alumnado, agiliza y facilita la evaluación continua de los mismos.
2	Horarios que favorecen la conciliación entre la vida laboral y familiar.	Se han propuesto horarios que favorecen, tanto para el alumnado como para docentes, la compatibilización de vida laboral y familiar. Entendemos que esta circunstancia puede favorecer e incrementar el nivel de rendimiento de los colectivos indicados.
3	Implantación de un sistema web "Sistema de reservas de Espacios".	A través de la Intranet del centro se ha habilitado un sistema on-line para la reserva de espacios. Este mecanismo agiliza y facilita los trámites para la localización de espacios libres, así como solicitar su reserva. El sistema genera además información estadística sobre los espacios, sus usos y características de las solicitudes.
4	Acto de recepción para los alumnos de nuevo ingreso.	Es una actuación orientada a favorecer la integración del alumnado de nuevo ingreso tanto a nivel particular de Centro, como a nivel universitario en general. El proceso es desarrollado por el equipo de gobierno del Centro, así como por responsables de diferentes servicios universitarios (SACU, SADUS, etc.).
5	Invitación al alumnado de 2º de bachiller a conocer la Facultad.	Se facilita el acercamiento del futuro estudiante universitario a conocer de manera directa la Universidad. Se facilita la asistencia a clases reales del título.
6	Desarrollo de cursos de formación al profesorado.	Anualmente se proponen cursos de formación al profesorado (desarrollados de manera conjunta con la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales para aprovechar sinergias) y en colaboración con el ICE.
7	Actividades de divulgación orientadas a dar a conocer la Facultad y los contenidos de los títulos en ella impartidos, dirigidas al alumnado de bachiller.	Acercamiento del contenido de los títulos, así como de sus potencialidades al alumnado que debe decidir que formación cursar. Esta información se proporciona, igualmente, tanto al profesorado encargado de la orientación en bachiller como a tutores y progenitores del alumnado.

8	Curso de orientación al estudio para alumnos de nuevo ingreso	Anualmente, en colaboración con el SACU y el SIC, los servicios de Biblioteca del Centro imparten cursos que incluyen técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, competencias básicas en búsqueda y manejo de la información.
----------	--	---

5. Valoración del proceso de evaluación

La comisión en este punto quiere resaltar, y poner en valor, el gran avance que ha supuesto el sistema LOGROS para la gestión de la información asociada al proceso de análisis del título. Es una herramienta dinámica con grandes potencialidades que dinamiza el análisis, al tiempo que permite una mayor profundización en las conclusiones. Igualmente reconocer, públicamente, el gran trabajo de apoyo y asesoramiento que realiza la Unidad Técnica de Calidad (U.T.C.)

Como sugerencias de mejora indicamos:

- Informar, en tiempo y forma, de cualquier cambio, mejora, etc. que pudiera sufrir el programa LOGROS o cualquier otra herramienta que se habilite para la gestión y seguimiento de los títulos. La comisión lamenta profundamente que la implantación y puesta en marcha de LOGROS no se haya visto acompañada de una campaña de divulgación y formación. La ausencia de esta campaña ha impedido un conocimiento amplio de la herramienta, así como ha retrasado el inicio del análisis en este curso.
- Fomentar la participación de los miembros de la comunidad universitarias en comisiones. En la que nos ocupa de manera específica y en cualquier otra de forma genérica. Para el colectivo alumnado una sugerencia pudiera ser a través del reconocimiento de créditos. Para los colectivos de PAS y PDI a través del reconocimiento de cargo desempeñado, aunque no tenga remuneración.
- Crear un repositorio de donde se reflejen tanto las buenas como malas prácticas en la elaboración de las memorias (en sus diferentes aspectos) que pudiera servir como modelos de referencia y guías de trabajo.