



Facultad de Filosofía

Grado en Filosofía

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 20/07/2012 12:26

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2011-06-16	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2011-06-08	Director del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2011-06-13	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2011-05-26	Secretario Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- JESUS NAVARRO REYES	2012-01-11	Suplente
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2011-06-08	Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
- MANUEL BARRIOS CASARES	2011-02-22	Presidente Decano
- MIGUEL ANTONIO PASTOR PEREZ	2011-12-26	Director del Departamento de Metafísica, Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2011-06-13	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2011-06-16	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2011-06-08	Director del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2011-06-13	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2011-05-26	Secretario Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- JESUS NAVARRO REYES	2012-01-11	Suplente
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2011-06-08	Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
- MANUEL BARRIOS CASARES	2011-02-22	Presidente Decano
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2011-06-13	PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2011-06-16	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2011-06-08	Director del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía

- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2011-06-13	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2011-05-26	Secretario Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2011-06-08	Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
- MANUEL BARRIOS CASARES	2011-02-22	Presidente Decano
- MIGUEL ANTONIO PASTOR PEREZ	2011-12-26	Director del Departamento de Metafísica, Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2011-06-13	PDI

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora de la tasa de rendimiento del título (nº de créditos superados por los estudiantes/nº de créditos matriculados).
- 2.- Estabilización del número de estudiantes de nuevo ingreso.
- 3.- Estabilización o mejora del nivel de satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado.
- 4.- Incremento del porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido y adecuados a la normativa de aplicación.
- 5.- Incremento de la participación del profesorado en las acciones de Plan Propio de Docencia, en las acciones formativas y en los proyectos de innovación docente.
- 6.- Incremento del uso de la plataforma virtual en las asignaturas del título.
- 7.- Mejora de la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

Acciones de Mejora

A1-160-2011: Mejora de la calidad docente

Desarrollo de la Acción: Mejorar los resultados de las encuestas de satisfacción con la docencia. Incrementar la tasa de rendimiento del título. Incrementar el porcentaje de proyectos docentes adecuados a la normativa.

Objetivos referenciados: 1,3,4

Prioridad: M

Responsable:

equipo decanal

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA1-160-2011-1: P01-I07

P02-I01

P02-I04

P02-I05

P02-I06

P02-I07

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A2-160-2011: Mejora de la difusión del título

Desarrollo de la Acción: Estabilizar el número de matrículas de nuevo ingreso a través de una mejora de la difusión, tanto interna como externa, del título (en centros de enseñanzas medias, en la información de la página web...)

Objetivos referenciados: 2,7

Prioridad: M

Responsable:

equipo decanal

Recursos necesarios:

Coste: 500

IA2-160-2011-1: P01-I12

P10-I03

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

A3-160-2011:

Estabilización y mejora de la implicación del profesorado en las actividades de innovación docente

Desarrollo de la Acción: Mantener el porcentaje de participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia o de los proyectos de innovación organizados por el centro. Promover la organización de cursos de adaptación de la docencia al EEES o de aplicación de las nuevas tecnologías en la práctica pedagógica cotidiana

Objetivos referenciados: 5,6

Prioridad: M

Responsable:

equipo decanal

Recursos necesarios:

Coste: 1000

IA3-160-2011-1: P02-I12

P02-I13

P02-I14

P02-I15

P02-I16

Forma de cálculo:

Responsable:

Fecha obtención:

Fecha de aprobación en Junta de Centro	16-02-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Memoria de actividades del curso académico 2010/2011	Memoria final, elaborada por el equipo decanal de la Facultad de Filosofía, de las diversas actividades académicas desarrolladas en el centro durante el curso 2010/2011.



Facultad de Filosofía

Grado en Filosofía

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 16-02-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN FILOSOFÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD DE FILOSOFÍA

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2011-06-16	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2011-06-08	Director del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2011-06-13	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2011-06-08	Secretario Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- JESUS NAVARRO REYES	2012-02-21	Suplente
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2011-06-08	Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
- MANUEL BARRIOS CASARES	2011-06-08	Presidente Decano
- MIGUEL ANTONIO PASTOR PEREZ	2012-02-21	Director del Departamento de Metafísica, Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2011-06-13	PDI

Comisión de Garantía de Calidad del Centro

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2012-02-21	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2012-02-21	Director del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2012-02-21	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2012-02-21	Secretario Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- JESUS NAVARRO REYES	2012-02-21	Suplente
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2012-02-21	Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
- MANUEL BARRIOS CASARES	2012-02-21	Presidente Decano

- PABLO BADILLO O'FARRELL 2012-02-21 PDI

Comisión de Seguimiento de Planes de Estudio

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- ANTONIO FLORES LEDESMA	2012-02-21	Alumno
- ANTONIO MOLINA FLORES	2012-02-21	Director del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía
- GEMMA INES VICENTE ARREGUI	2012-02-21	PDI
- INMACULADA MURCIA SERRANO	2012-02-21	Secretario Vicedecana de Innovación Docente y Calidad
- JOSE LUIS MANCHA RODRIGUEZ	2012-02-21	Director del Departamento de Filosofía y Lógica y Filosofía de la Ciencia
- MANUEL BARRIOS CASARES	2012-02-21	Presidente Decano
- MIGUEL ANTONIO PASTOR PEREZ	2012-02-21	Director del Departamento de Metafísica, Corrientes Actuales de la Filosofía, Ética y Filosofía Política
- PABLO BADILLO O'FARRELL	2012-02-21	PDI

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

En relación con el Plan de Mejora 2009/2010, aprobado por Junta de Centro en fecha 6 de junio de 2011, y teniendo en cuenta los descriptores del centro correspondientes al curso 2010/2011, la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios del Grado de Filosofía ha elaborado el siguiente informe de resultados que será remitido a la Comisión de Garantía de Calidad del Título para que ésta adopte las medidas oportunas:

La primera acción de mejora del Plan del centro hacía referencia al “incremento de la difusión del título” y aglutinaba cuatro objetivos específicos: potenciar la información sobre el centro y las titulaciones impartidas en la página web de la facultad; incrementar la difusión del título de Grado en Filosofía en los centros de enseñanzas medias; difundir, a través de los tablones de anuncios, la existencia de un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones en la página web; y actualizar la información de la página web relativa al nuevo Grado de Filosofía.

A este respecto, el descriptor correspondiente (P10-I01) indica que el número de entradas a la página web ha sido, durante el curso 2010/2011, de 1540, un valor que estimamos positivo y que podemos explicar por el incremento efectivo de información, cursado durante el período en cuestión, que ha logrado agilizar la realización de gestiones administrativas de diversa índole y proporcionar todo tipo de información relativa al calendario de exámenes, a los horarios de clase, a las guías del estudiante, a la convocatoria de becas, etc. No obstante, y pese a la alta frecuencia de visitas, la opinión de los estudiantes acerca de la información disponible en la página web (indicador P10-I03) sigue siendo baja (de 4.24 sobre 10), sobre todo si la comparamos con la valoración del profesorado, que es de 8 sobre 10. Tal vez esto se deba a que aún es preciso aumentar el volcado de datos generales, y a que falta por incorporar y estructurar información solicitada a departamentos y PDI.

El indicador P01-I12, relativo al número de estudiantes de nuevo ingreso, así como el de la nota de corte (P01-I11, con un valor de 5.26 para el curso 10/11) informa, además, de un leve incremento de matrículas (de 72 en el curso 09/10, a 73, en el 10/11), que puede atribuirse a la labor del centro de difundir el título entre los estudiantes de las enseñanzas medias (por ejemplo, a través de la participación regular de la Facultad de Filosofía en el Ciclo de Mesas Redondas de Orientación para Acceso a Universidad o en el Salón del Estudiante, así como a los envíos de folletos informativos sobre el nuevo Grado de Filosofía a centros de Enseñanza Secundaria). En cualquier caso, este indicador testifica que el objetivo marcado en el Plan de Mejora, y que contemplaba la estabilización del número de matrículas de nuevo ingreso, ha sido cumplido.

La segunda acción de mejora propuesta para el curso 2010/2011 trataba de “incrementar las actividades relacionadas con la innovación docente y la adaptación al EEES”, y pretendía cumplir tres objetivos concretos: patrocinar la organización de actividades relacionadas con la innovación docente y la adaptación al EEES; incentivar la participación del profesorado en las actividades del I Plan Propio de Docencia; y organizar cursos de formación para el personal docente e investigador relacionados con la innovación docente y las nuevas tecnologías.

A este respecto, el centro ha organizado diversos cursos y proyectos de innovación docente, como el del “Confección de web personal con gestor de contenidos (CMS Made Simple)”, durante el mes de abril de 2011, o la culminación de la primera fase del proyecto de innovación docente “Experiencia y análisis de las nuevas metodologías docentes aplicadas a las asignaturas del Grado de Filosofía”, cuya segunda fase se realizó, igualmente, en el curso 2010/2011. Los resultados de dichos proyectos de innovación han sido además publicados en folletos informativos y en un volumen conjunto que verá la luz durante el curso 2011/2012. El análisis de los descriptores indica, por lo demás, un incremento destacable en lo que se refiere a la participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia (P02-I12), de un 0.21% en el curso 09/10, a un 37.14% en el curso 10/11. Lo mismo se puede decir con respecto a la participación del profesorado en las acciones formativas (P02-I13), que pasa de un 0.13% a un 20%, y sobre su implicación en los proyectos de innovación docente (P02-I14), que asciende de 0% a 34.29%.

La tercera acción de mejora del Plan del centro afectaba al “incremento de la movilidad de los estudiantes” y contemplaba, como objetivos concretos, potenciar la asistencia a las necesidades específicas de los alumnos Séneca y Erasmus procedente de otros centros, e incrementar el número de convenios con otras universidades. A este respecto, durante el curso 2010/2011 se han establecido convenios para becas Séneca con la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valladolid, la de Valencia y la de Zaragoza, en un total de 12. En cuanto a las becas Erasmus, el número de convenios asciende a 21, sin contar la que el centro está tramitando actualmente con la Eberhard Karls Universität de Tübingen. En total contamos con 50 plazas.

La cuarta acción de mejora tenía que ver con la “adecuación de las infraestructuras del centro” y el objetivo que se le asociaba en el Plan de Mejora era estudiar las necesidades espaciales de la Facultad. Nos parece preciso informar que, entre las mejoras en infraestructuras llevadas a cabo durante el curso 2010/2011, destacan la habilitación de un antiguo despacho de Vicedecano como archivo para la Secretaría; la habilitación de dos despachos del Departamento de Estética e Historia de la Filosofía, trasladados a la segunda planta del edificio, como Sala de Juntas de la Facultad; la mejora de la instalación del aire acondicionado del Aula de Cultura y del comedor de los estudiantes; la electrificación de pupitres en las aulas F1, F2, F3 y F5; la habilitación de nuevos despachos para los Vicedecanos; y la instalación de megafonía en Aula de Informática. Todos estos espacios han sido además dotados del equipamiento necesario.

La última acción que contemplaba el Plan de Mejora se refería a la “mejora de la calidad docente” y sus objetivos eran tres: incentivar al profesorado para mantener la calificación obtenida en las encuestas de satisfacción de la docencia; estudiar diferentes medidas para procurar que los programas y los proyectos docentes de las asignaturas del Grado de Filosofía se publicasen en el plazo correspondiente y de manera adecuada a la normativa vigente; y realizar un estudio de la dedicación docente del profesorado y de las necesidades reales de personal para cumplir con excelencia la labor docente y para permitir que se compatibilicen la dedicación a la docencia y a la investigación.

En los datos que constan como indicadores de la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado (P02-I01), el valor 1 registra un 3.77, y el valor 2, un 3.98 sobre 5. Estimamos estos datos como positivos si se comparan, por ejemplo, con la media de la universidad (3.72). A ello se puede sumar el que el porcentaje de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuestas a través del buzón electrónico (P02-I08) es muy bajo, tan sólo de un 0.01%. En cuanto a los indicadores referentes a los programas de asignaturas y a los proyectos docentes publicados en el plazo establecido y adecuados a la normativa (de P02-I04 a P02-I07), los resultados indican un buen porcentaje en lo que atañe a los programas de las asignaturas (95%) y un resultado mejorable en lo relativo a los proyectos docentes (67.50%). No obstante, percibimos una mejora con respecto a los datos correspondientes al curso anterior (1% y 0.76% respectivamente). La diferencia en el porcentaje de adecuación a la normativa de los programas con respecto a los proyectos docentes puede justificarse por el retraso temporal que ha supuesto, por una parte, la constitución de los equipos docentes; y, por otra, la elaboración, por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, de una propuesta de normalización de los programas y los proyectos docentes que tenía la finalidad de garantizar que todas las competencias incluidas en la Memoria de Verificación del Título fueran incorporadas a las programaciones, así como que el reparto de horas para las diferentes actividades formativas fuera homogéneo en las distintas asignaturas que componen la titulación. En este sentido, podemos afirmar que el objetivo ha sido cumplido, y que, desde un punto de vista más cualitativo, resulta destacable la mejora conseguida en lo que a contenidos concretos de cada programa y proyecto se refiere. No obstante, consideramos oportuno insistir en esta acción para futuras propuestas de mejora del centro.

Hemos percibido, además, un notable incremento del uso de la plataforma de enseñanza virtual por parte del profesorado del centro: de un 0.4%, durante el curso 09/10, a un 35%, en el curso 10/11. Entendemos que este indicador (P02-I16) señala el incremento de la implicación del profesorado en la adaptación de su docencia al Espacio Europeo de Educación Superior y su interés progresivo por

acomodarse a las nuevas tecnologías.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

Antes del 30 de enero, la Junta de Centro aprobó el Plan de Mejora realizado por la Comisión de Seguimiento del Plan de Estudios en función de los indicadores proporcionados por la Unidad Técnica de Calidad y los objetivos marcados en el Plan de Mejora anterior. Del 1 al 15 de febrero, la CGCT realizó las observaciones pertinentes. Puesto que no hubo modificaciones, el plan de mejora y el informe de calidad fueron archivados a la espera de hacer el seguimiento oportuno. En este curso, se ha intensificado el papel de los equipos docentes a través de una intensificación de la implicación de los departamentos

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	85.46%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	64.50%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	7.87
I11-P01	NOTA DE CORTE	5.26
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	72

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El indicador P01-I12, relativo al número de estudiantes de nuevo ingreso, así como el de la nota de corte (P01-I11, con un valor de 5.26 para el curso 10/11) informa de un leve incremento de matrículas (de 72 en el curso 09/10, a 73, en el 10/11), que puede atribuirse a la labor del centro de difundir el título entre los estudiantes de las enseñanzas medias (por ejemplo, a través de la participación regular de la Facultad de Filosofía en el Ciclo de Mesas Redondas de Orientación para Acceso a Universidad o en el Salón del Estudiante, así como a los envíos de folletos informativos sobre el nuevo Grado de Filosofía a centros de Enseñanza Secundaria). En cualquier caso, este indicador testifica que el objetivo marcado en el Plan de Mejora, y que contemplaba la estabilización del número de matrículas de nuevo ingreso, ha sido cumplido.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Leve incremento del número de matrículas
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	

PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejora de la difusión del título
2	Mejora de la tasa de rendimiento del título (nº de créditos superados por los estudiantes/nº de créditos matriculados).
3	Estabilización del número de estudiantes de nuevo ingreso.

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.77	3.98	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	95.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	67.50%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	95		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	67,5		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	0.01	0.01	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO			
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA		0.007	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	37.14%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	20.00%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	34.29%		

I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	40.00%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	35.00%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

La segunda acción de mejora propuesta para el curso 2010/2011 trataba de "incrementar las actividades relacionadas con la innovación docente y la adaptación al EEES", y pretendía cumplir tres objetivos concretos: patrocinar la organización de actividades relacionadas con la innovación docente y la adaptación al EEES; incentivar la participación del profesorado en las actividades del I Plan Propio de Docencia; y organizar cursos de formación para el personal docente e investigador relacionados con la innovación docente y las nuevas tecnologías.

A este respecto, el centro ha organizado diversos cursos y proyectos de innovación docente, como el del "Confección de web personal con gestor de contenidos (CMS Made Simple)", durante el mes de abril de 2011, o la culminación de la primera fase del proyecto de innovación docente "Experiencia y análisis de las nuevas metodologías docentes aplicadas a las asignaturas del Grado de Filosofía", cuya segunda fase se realizó, igualmente, en el curso 2010/2011. Los resultados de dichos proyectos de innovación han sido además publicados en folletos informativos y en un volumen conjunto que ha visto la luz durante el curso 2011/2012. El análisis de los descriptores indica, por lo demás, un incremento destacable en lo que se refiere a la participación del profesorado en las acciones del Plan Propio de Docencia (P02-I12), de un 0.21% en el curso 09/10, a un 37.14% en el curso 10/11. Lo mismo se puede decir con respecto a la participación del profesorado en las acciones formativas (P02-I13), que pasa de un 0.13% a un 20%, y sobre su implicación en los proyectos de innovación docente (P02-I14), que asciende de 0% a 34.29%.

Hemos percibido, además, un notable incremento del uso de la plataforma de enseñanza virtual por parte del profesorado del centro: de un 0.4%, durante el curso 09/10, a un 35%, en el curso 10/11. Entendemos que este indicador (P02-I16) señala el incremento de la implicación del profesorado en la adaptación de su docencia al Espacio Europeo de Educación Superior y su interés progresivo por acomodarse a las nuevas tecnologías.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA

PUNTOS FUERTES

1	Organización y realización de cursos de innovación docente y de proyectos relacionados con la calidad docente
2	Publicación de un volumen conjunto realizado por el profesorado participante en el que se exponen las modificaciones metodológicas introducidas en el Grado de Filosofía
3	Incremento de la participación del profesorado en las actividades relacionadas con la innovación docente

PUNTOS DÉBILES

1	Mejora del nivel de implicación del profesorado en las actividades relacionadas con la innovación docente
---	---

PROPUESTAS DE MEJORA

1	Estabilización y mejora de la implicación del profesorado en las actividades de innovación docente
2	Incremento de la participación del profesorado en las acciones de Plan Propio de Docencia, en las acciones formativas y en los proyectos de innovación docente.
3	Incremento del uso de la plataforma virtual en las asignaturas del título.

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	85.00%
I02-P03	DEMANDA	76.25%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	59.34
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	7.03
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	82.86%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	22.86%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	40.00%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	68.57%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	0.00%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	80.00%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	55.91%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	13.79%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0.29
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	2.14
I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0.80

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	25.42%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

La tercera acción de mejora del Plan del centro afectaba al "incremento de la movilidad de los estudiantes" y contemplaba,

como objetivos concretos, potenciar la asistencia a las necesidades específicas de los alumnos Séneca y Erasmus procedente de otros centros, e incrementar el número de convenios con otras universidades. A este respecto, durante el curso 2010/2011 se han establecido convenios para becas Séneca con la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valladolid, la de Valencia y la de Zaragoza, en un total de 12. En cuanto a las becas Erasmus, el número de convenios asciende a 21, sin contar la que el centro está tramitando actualmente con la Eberhard Karls Universität de Tübingen. En total contamos con 50 plazas.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento del número de convenios con otras universidades
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP
I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP

I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	3.84
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.00
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

La última acción que contemplaba el Plan de Mejora se refería a la “mejora de la calidad docente” y sus objetivos eran tres: incentivar al profesorado para mantener la calificación obtenida en las encuestas de satisfacción de la docencia; estudiar diferentes medidas para procurar que los programas y los proyectos docentes de las asignaturas del Grado de Filosofía se publicasen en el plazo correspondiente y de manera adecuada a la normativa vigente; y realizar un estudio de la dedicación docente del profesorado y de las necesidades reales de personal para cumplir con excelencia la labor docente y para permitir que se compatibilicen la dedicación a la docencia y a la investigación.

En los datos que constan como indicadores de la satisfacción de los estudiantes con la actuación docente del profesorado (P02-I01), el valor 1 registra un 3.77, y el valor 2, un 3.98 sobre 5. Estimamos estos datos como positivos si se comparan, por ejemplo, con la media de la universidad (3.72). En cuanto a los indicadores referentes a los programas de asignaturas y a los proyectos docentes publicados en el plazo establecido y adecuados a la normativa (de P02-I04 a P02-I07), los resultados indican un buen porcentaje en lo que atañe a los programas de las asignaturas (95%) y un resultado mejorable en lo relativo a los proyectos docentes (67.50%). No obstante, percibimos una mejora con respecto a los datos correspondientes al curso anterior (1% y 0.76% respectivamente). La diferencia en el porcentaje de adecuación a la normativa de los programas con respecto a los proyectos docentes puede justificarse por el retraso temporal que ha supuesto, por una parte, la constitución de los equipos docentes; y, por otra, la elaboración, por parte de la Comisión de Garantía de Calidad del Título, de una propuesta de normalización de los programas y los proyectos docentes que tenía la finalidad de garantizar que todas las

competencias incluidas en la Memoria de Verificación del Título fueran incorporadas a las programaciones, así como que el reparto de horas para las diferentes actividades formativas fuera homogéneo en las distintas asignaturas que componen la titulación. En este sentido, podemos afirmar que el objetivo ha sido cumplido, y que, desde un punto de vista más cualitativo, resulta destacable la mejora conseguida en lo que a contenidos concretos de cada programa y proyecto se refiere. No obstante, consideramos oportuno insistir en esta acción para futuras propuestas de mejora del centro.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Alto grado de satisfacción de los estudiantes con la actuación del profesorado
2	Alto porcentaje de programas de asignaturas publicadas en el plazo establecido y adecuadas a la normativa
PUNTOS DÉBILES	
1	Porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido y adecuados a la normativa puede mejorar
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Incremento del porcentaje de proyectos docentes publicados en el plazo establecido y adecuados a la normativa de aplicación.

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	0.01
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	1.00
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

El porcentaje de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia interpuestas a través del buzón electrónico (P02-I08) es muy bajo, tan sólo de un 0.01%

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Escaso porcentaje de quejas e incidencias relacionadas con el desarrollo de la docencia
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
---	------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	1540		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.24		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.00		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	S/D		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

La primera acción de mejora del Plan del centro hacía referencia al “incremento de la difusión del título” y aglutinaba cuatro objetivos específicos: potenciar la información sobre el centro y las titulaciones impartidas en la página web de la facultad; incrementar la difusión del título de Grado en Filosofía en los centros de enseñanzas medias; difundir, a través de los tabloneros de anuncios, la existencia de un buzón de quejas, sugerencias y felicitaciones en la página web; y actualizar la información de la página web relativa al nuevo Grado de Filosofía.

A este respecto, el descriptor correspondiente (P10-I01) indica que el número de entradas a la página web ha sido, durante el curso 2010/2011, de 1540, un valor que estimamos positivo y que podemos explicar por el incremento efectivo de información, cursado durante el período en cuestión, que ha logrado agilizar la realización de gestiones administrativas de diversa índole y proporcionar todo tipo de información relativa al calendario de exámenes, a los horarios de clase, a las guías

del estudiante, a la convocatoria de becas, etc. No obstante, y pese a la alta frecuencia de visitas, la opinión de los estudiantes acerca de la información disponible en la página web (indicador P10-I03) sigue siendo baja (de 4.24 sobre 10), sobre todo si la comparamos con la valoración del profesorado, que es de 8 sobre 10. Tal vez esto se deba a que aún es preciso aumentar el volcado de datos generales, y a que falta por incorporar y estructurar información solicitada a departamentos y PDI.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Incremento del número de visitas a la página web
PUNTOS DÉBILES	
1	Opinión de los estudiantes sobre la información disponible en la página web mejorable
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejora de la difusión del título
2	Mejora de la opinión de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existente del título en la web.

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	5

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

No procede

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
(No hay definidas)	

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Memoria de actividades del curso académico 2010/2011	Memoria final, elaborada por el equipo decanal de la Facultad de Filosofía, de las diversas actividades académicas desarrolladas en el centro durante el curso 2010/2011.

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)