



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Enfermería

Memoria Anual 2010-2011

del Sistema de Garantía de Calidad del Título

Generada en fecha: 24/07/2012 10:57

- 1.- Comisiones participantes**
- 2.- Plan de Mejora**
- 3.- Buenas prácticas identificadas**
- 4.- Informe Anual de la CGCT**
- 5.- Propuestas de Modificación de Planes de Estudios**

1. Comisiones participantes

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EUGENIA GIL GARCIA	2012-07-23	Directora Departamento
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicdecana
- MARIA SOLEDAD VAZQUEZ SANTIAGO	2012-07-23	Comision seguimiento plan de estudios
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-03-29	Vicedecano
- ROSARIO BAREA AVENDAÑO	2012-07-23	Administradora del Centro

2. Plan de Mejora

Objetivos

- 1.- Mejora del rendimiento académico en la asignatura "Farmacología Clínica"
- 2.- Aumentar la participación del profesorado en cursos de formación.
- 3.- Mejorar el número de programas y proyectos docentes entregados en tiempo y forma por los profesores
- 4.- Promoción y divulgación del título
- 5.- Mejorar el porcentaje de profesores con sexenios
- 6.- Aumentar el número de alumnos y profesores que participan en programas de movilidad tanto a nivel nacional como internacional
- 7.- Facilitar el acceso a préstamos de libros para alumnos cuya unidad docente está alejada de la Biblioteca del Campus
- 8.- Informar al alumnado sobre mecanismos disponibles para tramitar quejas y sugerencias
- 9.- Mejora de la satisfacción de los miembros de la comunidad universitaria con respecto al título de Grado en Enfermería

Acciones de Mejora

A1-157-2011: Solicitar información al departamento responsable de la asignatura "Farmacología Clínica" sobre el bajo rendimiento académico

Desarrollo de la Acción: Se ha remitido un escrito al departamento responsable para conocer su opinión al respecto

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: A

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA1-157-2011-1: Rendimiento académico en esta materia en cursos posteriores

Forma de cálculo: análisis de las tasas de éxito y rendimiento

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 21-10-2013

Meta a alcanzar: Mejorar el rendimiento académico en esta asignatura

A2-157-2011: Modificar el curso de impartición de la asignatura "Farmacología Clínica"

Desarrollo de la Acción: Solicitar cambio de curso de impartición en la memoria de verificación del título de grado

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA2-157-2011-1: Cambiar la asignatura de curso

Forma de cálculo: no procede

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 29-06-2012

Meta a alcanzar: Cambiar la asignatura de curso

A3-157-2011: Encuestar a los alumnos y profesores de la asignatura "Farmacología Clínica" para estudiar el bajo rendimiento

Desarrollo de la Acción: Realizar encuestas

Objetivos referenciados: 1

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 300

IA3-157-2011-1: Análisis de las respuestas al cuestionario

Forma de cálculo: en función de los items de la encuesta a elaborar

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 20-02-2013

Meta a alcanzar: Conocer la opinión de los alumnos y profesores sobre el rendimiento académico

A4-157-2011: Mejorar la divulgación de los cursos de formación del profesorado

Desarrollo de la Acción: Utilizar la web del centro así como los tablones y monitores de información para potenciar la divulgación de la oferta formativa

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA4-157-2011-1: Mejora del porcentaje de profesores que realizan cursos de formación

Forma de cálculo: comparativa de porcentajes

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 18-02-2014

Meta a alcanzar: aumentar el porcentaje de profesores que participan en cursos del ICE

A5-157-2011: Potenciar la metodología semipresencial en los cursos de formación del profesorado del ICE

Desarrollo de la Acción: Aumento del número de horas no presenciales, a favor de otras metodologías docentes a distancia (WebCT, blog, etc)

Objetivos referenciados: 2

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA5-157-2011-1: Mejora del porcentaje de profesores que realizan cursos de formación

Forma de cálculo: comparar porcentajes

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 18-02-2014

Meta a alcanzar: aumentar el porcentaje de profesores que participan en cursos del ICE

A6-157-2011: Informe de la Comisión de Docencia del Centro

Desarrollo de la Acción: Solicitar a la Comisión de Docencia del centro que revise todos los programas y proyectos de las asignaturas de las distintas titulaciones del centro y emita un informe de incidencias, determinando los programas y proyectos que no se hayan entregado a tiempo o que no se hayan

cumplimentado adecuadamente

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA6-157-2011-1: Número de programas y proyectos entregados correctamente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anualmente

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 19-11-2012

Meta a alcanzar: aumentar el número de programas y proyectos entregados en tiempo y en forma

A7-157-2011: Solicitud de resolución de incidencias detectadas por la Comisión de Docencia

Desarrollo de la Acción: Los vicedecanos responsables de cada titulación, solicitarán a los departamentos responsables subsanen las incidencias respecto a los programas y proyectos en función del informe emitido por la Comisión de docencia

Objetivos referenciados: 3

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA7-157-2011-1: Número de programas y proyectos entregados correctamente

Forma de cálculo: comparar porcentajes anualmente

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 10-12-2012

Meta a alcanzar: aumentar el número de programas y proyectos entregados en tiempo y en forma

A8-157-2011: Divulgación del título

Desarrollo de la Acción: Estimular la participación del centro en jornadas y eventos que permitan divulgar la titulación para captar

nuevos alumnos
Objetivos referenciados: 4
Prioridad: B
Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios: ninguno
Coste: 0

IA8-157-2011-1: Número de alumnos de nuevo ingreso que eligen la titulación en primera opción

Forma de cálculo: comparar porcentajes
Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 20-11-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de alumnos de nuevo ingreso que eligen la titulación en primera opción

A9-157-2011: Facilitar el préstamo de libros a los estudiantes de Enfermería

Desarrollo de la Acción: Promoción y desarrollo del Proyecto Hermes
Objetivos referenciados: 7

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA9-157-2011-1: Nº de alumnos que utilizan proyecto hermes para préstamos de libros

Forma de cálculo: comparación de porcentajes
Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumento del número de alumnos que utilizan el proyecto hermes para el acceso a libros de consulta

A10-157-2011: Solicitar la modificación de los criterios para adjudicar sexenios de investigación en nuestra área de conocimiento

Desarrollo de la Acción: Desde el Decanato de este centro se solicitará a las

autoridades competentes estudien la situación de investigación de nuestras áreas de conocimiento, para ajustar los criterios relativos a la asignación de sexenios a la realidad de nuestras áreas de conocimiento.

Objetivos referenciados: 5

Prioridad: A

Responsable: JUAN PABLO SOBRINO TORO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA10-157-2011-1: Número de sexenios de investigación concedidos al profesorado del centro

Forma de cálculo: comparar número de sexiones anualmente

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 19-06-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el reconocimiento de sexenios en el profesorado de nuestro centro

A11-157-2011: Reconocimiento curricular a los miembros que componen la comisión de relaciones internacionales

Desarrollo de la Acción: Solicitar dicho reconocimiento al secretariado académico del centro

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: B

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA11-157-2011-1: Incremento del número de acuerdos de intercambios entre universidades

Forma de cálculo: contabilizar el número de acuerdos llevado a cabo

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el número de acuerdos existentes entre universidades para la movilidad tanto de alumnado como de profesorado

A12-157-2011: Promoción de la información sobre programas de movilidad tanto al alumnado como profesorado del centro

Desarrollo de la Acción: Desarrollar pildoras informativas a través de la página web del centro e información a través de Junta de Facultad

Objetivos referenciados: 6

Prioridad: M

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Recursos necesarios: ninguno

Coste: 0

IA12-157-2011-1: Nº de visitas y consultadas generadas a través de la página web del centro

Forma de cálculo: contabilidad de visitas y consultas

Responsable: GABRIEL DOMINGUEZ MALDONADO

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el nivel de información tanto de alumnos como profesorado en temas de movilidad

A13-157-2011: Promoción de los mecanismos existentes para tramitación de quejas y sugerencias.

Desarrollo de la Acción: Campaña de información sobre la existencia del programa expon-us para la tramitación vía web de quejas y sugerencias

Objetivos referenciados: 8

Prioridad: M

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA13-157-2011-1: Nº de alumnos que utilizan el programa expon-us a través de la página web del centro

Forma de cálculo: contabilidad de consultas

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Aumentar el nivel de información del alumnado sobre mecanismos de tramitación de quejas y sugerencias

A14-157-2011: Orientacion al alumnado sobre acceso a informacion especifica sobre el titulo

Desarrollo de la Acción: Incluir en las Jornadas de Acogida que se realizan todos los años, orientación sobre el acceso a la información específica sobre el título

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA14-157-2011-1: opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

Forma de cálculo: Contabilidad de porcentajes

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Mejora en la opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

A15-157-2011: Analisis conjunto con el alumnado sobre las razones de la escasa satisfaccion con la informacion existente del titulo en la pagina web.

Desarrollo de la Acción: Envio a través de correo electronico, a la lista de distribución del alumnado, de un cuestionario sobre puntos debiles en la información existente en pagina web

Objetivos referenciados: 4

Prioridad: M

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA15-157-2011-1: opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

Forma de cálculo: Contabilidad de porcentajes

Responsable: JUANA MACIAS SEDA

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Mejora en la opinion de los estudiantes sobre la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la informacion existente del titulo en la web

A16-157-2011: Mejora de la coordinacion entre asignaturas de la titulacion Grado en Enfermeria

Desarrollo de la Acción: Creacion de la figura coordinador de la titulacion asi como de la figura de coordinador de curso para la titulacion de Grado en Enfermeria

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: M

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA16-157-2011-1: Grado de satisfaccion del alumnado con respecto a la coordinacion entre asignaturas que componen el titulo de Grado en Enfermeria

Forma de cálculo: Comparacion de porcentajes

Responsable: MAXIMO DE LA FUENTE GINES

Fecha obtención: 30-09-2013

Meta a alcanzar: Mejora en el Grado de satisfaccion del alumnado con respecto a la coordinacion entre asignaturas que componen el titulo de Grado en Enfermeria

A17-157-2011: Organizacion del proceso de matriculacion del alumnado

Desarrollo de la Acción: Puesta en marcha de la aplicacion informatica sobre citas previas con el fin de mejorar la organizacion en el proceso de matriculacion del alumnado

Objetivos referenciados: 9

Prioridad: A

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Recursos necesarios:

Coste: 0

IA17-157-2011-1: Grado de satisfaccion del personal de administracion y servicio con respecto a la gestión de los trámites administrativos del alumnado

Forma de cálculo:

Responsable: ROSARIO BAREA AVENDAÑO

Fecha obtención: 29-06-2012

Meta a alcanzar: Mejora del Grado de satisfaccion del personal de administracion y servicio con respecto a la gestión de los trámites administrativos del alumnado

Fecha de aprobación en Junta de Centro	23-07-2012
--	------------

Pendiente de revisión por la Comisión de Garantía de Calidad de los Títulos de la Universidad de Sevilla

3. Buenas prácticas identificadas

Buenas prácticas

Denominación	Descripción
1.- Sistema online cita previa	Petición on line de cita previa con la secretaria del centro para agilizar tramites burocraticos.
2.- Proyecto Hermes	Debido a las características de nuestro centro que cuenta con tres unidades docentes, dispersas geográficamente de la biblioteca situada en el campus Macarena, se pone en marcha un sistema de prestamos de libros para los alumnos de forma que son entregados y recogidos por una empresa de mensajería.



Facultad Enfermería, Fisioter. y Podolog

Grado en Enfermería

**Informe Anual de la Comisión de
Garantía de Calidad del Título
2010-2011**

Fecha de aprobación: 23-07-2012

Índice:

1. Introducción

- 1.1 Identificación del Título
- 1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones
- 1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior
- 1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

- P01: Medición y análisis del rendimiento académico
- P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado
- P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título
- P04: Análisis de los programas de movilidad
- P05: Evaluación de las prácticas externas
- P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida
- P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos
- P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias
- P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título
- P10: Difusión del título
- P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

3. Propuesta del Plan de Mejora

4. Buenas prácticas

5. Valoración del proceso de evaluación

1. Introducción

1.1 Identificación del Título

TÍTULO: GRADO EN ENFERMERÍA

CENTRO EN EL QUE SE IMPARTE: FACULTAD ENFERMERÍA, FISIOTER. Y PODOLOG

1.2 Composición y nombramiento de la CGCT y demás Comisiones

Comisión de Garantía de Calidad del Título

Nombre	Fecha Alta	Vinculación
- EUGENIA GIL GARCIA	2012-07-23	Directora Departamento
- JUANA MACIAS SEDA	2012-06-08	Vicdecana
- MARIA SOLEDAD VAZQUEZ SANTIAGO	2012-07-23	Comision seguimiento plan de estudios
- MAXIMO JESUS DE LA FUENTE GINES	2012-05-24	Vicedecano
- ROSARIO BAREA AVENDAÑO	2012-07-23	Administradora del Centro

1.3 Informe de desarrollo del plan de mejora del título del año anterior

No hubo acciones de mejoras en el título durante el curso anterior.

1.4 Desarrollo del plan de trabajo e incidencias

2. Evaluación, análisis de los procedimientos del SGCT y propuestas de mejora:

P01: Medición y análisis del rendimiento académico

	P01-MEDICIÓN Y ANÁLISIS DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO	VALOR EN CURSO 1
I01-P01	TASA DE GRADUACIÓN DEL TÍTULO	NP
I02-P01	TASA DE ABANDONO DEL TÍTULO	NP
I03-P01	TASA DE ABANDONO INICIAL	NP
I04-P01	TASA DE EFICIENCIA DEL TÍTULO	NP
I05-P01	TASA DE ÉXITO DEL TÍTULO	84.63%
I06-P01	TASA DE ÉXITO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I07-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TÍTULO	75.56%
I08-P01	TASA DE RENDIMIENTO DEL TRABAJO FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I09-P01	CALIFICACIÓN MEDIA DE LOS TRABAJOS FIN DE GRADO O MÁSTER	NP
I10-P01	NOTA MEDIA DE INGRESO	10.72
I11-P01	NOTA DE CORTE	10.10
I12-P01	ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO EN EL TÍTULO	239

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P01

El valor medio de la tasa de éxito del título (84,63%) es satisfactoria.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	La mayoría de las asignaturas muestran un valor de tasa de éxito por encima del 65%.
PUNTOS DÉBILES	
1	La asignatura "Farmacología Clínica" presenta una tasa de éxito de 44, 62%, considerablemente más bajo a la media (84,63%).
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Petición de informe al departamento responsable de la asignatura "Farmacología Clínica" sobre las posibles causas del bajo rendimiento del alumnado para dicha asignatura
2	Modificación del curso de impartición de esta asignatura., pasando de impartirse en primer curso al segundo.
3	Valoración de opinión de alumnos y profesores sobre las razones del bajo éxito de la asignatura Farmacología clínica

P02: Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado

	P02-EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
I01-P02	NIVEL DE SATISFACCIÓN CON LA ACTUACIÓN DOCENTE DEL PROFESORADO	3.88	3.81	
I02-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES ANUALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I03-P02	RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES QUINQUENALES DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO	NP		
I04-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	100.00%		
I05-P02	PROYECTOS DOCENTES PUBLICADOS EN EL PLAZO ESTABLECIDO	98.51%		
I06-P02	PROGRAMAS DE ASIGNATURAS ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	75,12		
I07-P02	PROYECTOS DOCENTES ADECUADOS A LA NORMATIVA DE APLICACIÓN	70,33		
I08-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I09-P02	QUEJAS E INCIDENCIAS RELACIONADAS CON LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES INTERPUESTAS A TRAVÉS DEL BUZÓN ELECTRÓNICO	-	-	-
I10-P02	RECURSOS DE APELACIÓN CONTRA LAS CALIFICACIONES OBTENIDAS INTERPUESTOS POR LOS ESTUDIANTES DEL TÍTULO	00,00		
I11-P02	CONFLICTOS RESUELTOS POR LAS COMISIONES DE DOCENCIA DEL CENTRO Y DE LOS DEPARTAMENTOS IMPLICADOS EN RELACIÓN CON EL DESARROLLO DE LA DOCENCIA	00,00	00,00	
I12-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES DEL PLAN PROPIO DE DOCENCIA	61.48%		
I13-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN ACCIONES FORMATIVAS	14.81%		
I14-P02	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN DOCENTE	52.59%		
I15-P02	ASIGNATURAS IMPLICADAS EN PROYECTOS DE INNOVACIÓN	68.42%		
I16-P02	ASIGNATURAS QUE UTILIZAN LA PLATAFORMA DE ENSEÑANZA VIRTUAL	89.47%		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P02

Aunque todos los programas de las asignaturas se entregan a tiempo en la aplicación Algidus, no siempre cuentan con todos sus apartados convenientemente cumplimentados.

El número de recursos de apelación es muy bajo, sólo hubo un caso que resolvió satisfactoriamente la Comisión de Docencia del Departamento de Enfermería.

Aunque la implicación del profesorado en las nuevas metodologías docentes es importante, como se evidencia en los marcadores de uso de la enseñanza virtual y proyectos de innovación, la participación en los cursos de formación es mejorable.

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Escaso número de reclamaciones y conflictos
2	Alto porcentaje de empleo de nuevas metodologías docentes
3	Participación significativa en proyectos de innovación concedidos a profesores de esta titulación
4	La satisfacción con la actuación del profesorado es muy favorable, por encima del vaor medio de la Universidad
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa participación en cursos de fromación del profesorado
2	Porcentaje bajo del numero de programas y proyectos docentes que se adecuan a la normativa vigente
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Mejorar la difusión y divulgación de las actividades de formación del profesorado
2	Potenciar la metodología semipresencial en las actividades de formación del profesorado
3	Mejorar la cumplimentación de los programas y proyectos docentes según la normativa vigente

P03: Obtención y análisis de información complementaria sobre la calidad del título

	P03-OBTENCIÓN Y ANÁLISIS DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
I01-P03	TASA DE OCUPACIÓN	98.33%
I02-P03	DEMANDA	50.00%
I03-P03	DEDICACIÓN LECTIVA DEL ESTUDIANTE	62.49
I04-P03	CRÉDITOS POR PROFESOR	6.54
I05-P03	PROFESORES DOCTORES IMPLICADOS EN EL TÍTULO	30.37%
I06-P03	CATEDRÁTICOS DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	0.00%
I07-P03	PROFESORES TITULARES DE UNIVERSIDAD IMPLICADOS EN EL TÍTULO	8.89%
I08-P03	PROFESORADO CON VINCULACIÓN PERMANENTE IMPLICADO EN EL TÍTULO	29.63%
I09-P03	PROFESORADO ASOCIADO IMPLICADO EN EL TÍTULO	17.04%
I10-P03	PROFESORADO PARTICIPANTE EN GRUPOS DE INVESTIGACIÓN PAIDI	31.85%
I11-P03	SEXENIOS RECONOCIDOS AL PROFESORADO	37.97%
I12-P03	PARTICIPACIÓN DEL PROFESORADO EN LA DIRECCIÓN DE TESIS	9.76%
I13-P03	PUESTOS DE ORDENADORES	0,17
I14-P03	PUESTOS EN BIBLIOTECA	0,08

I15-P03	PUESTOS EN SALA DE ESTUDIOS	0,23
----------------	------------------------------------	-------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P03

Bajos resultados en los indicadores concernientes a la investigacion, tanto en numero de profesores doctores, participacion en grupos paidi, participacion en direccion de tesis asi como en numero de sexenios reconocidos

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	Aumento del numero de profesores doctores asi como de la participacion en grupos paidi
2	Número de puestos de ordenadores y puestos en salas de estudios adecuados teniendo en cuenta las características de nuestro centro
PUNTOS DÉBILES	
1	Porcentaje relativamente bajo de alumnos que elijen la titulacion en primera opcion
2	Medias de Creditos impartidos por el profesorado es erroneo
3	El porcentaje de profesores doctores implicados en el titulo es relativamente bajo
4	Los indicadores relativos a investigacion se pueden valorar como resultados pobres pero hay que incidir que hablamos de titulaciones que hasta el momento no tenian reconocida la posibilidad de la investigacion. Hará falta ver futuros indicadores que reflejen si la situación se va modificando
5	Las características de nuestra institucion con 4 centros y tres titulaciones y una biblioteca central en el campus Macarena que se comparte con titulaciones como Medicina y Odontologia provoca que el indicador referente a puestos en bibliotecas sea llamativamente bajo
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Aumento de la participacion del centro en campañas de informacion y promocion del titulo.
2	Promocion y ampliacion del proyecto Hermes para el prestamo de libros a los estudiantes de las unidades docentes que están alejadas de la Biblioteca del Campus
3	Solicitar que se revisen los criterios para la asignación de sexenios de investigación en nuestra área de conocimiento específica

P04: Análisis de los programas de movilidad

	P04-ANÁLISIS DE LOS PROGRAMAS DE MOVILIDAD	VALOR EN CURSO 1
I01-P04	TASA DE ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	0.57%
I02-P04	TASA DE ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	0.00%
I03-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES PROCEDENTES DE OTRAS UNIVERSIDADES	S/D
I04-P04	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN OTRAS UNIVERSIDADES	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P04

Escasa participacion tanto de alumnado como profesorado en programas de movilidad

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
1	Nula participacion de estudiantes de nuestro centro en programas de movilidad
2	Muy escaso el numero de estudiantes de otras universidades que participan en nuestro centro
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Promocion de la comision de relaciones internacionales.
2	Campaña de informacion al alumnado y profesorado sobre los programas de movilidad tanto nacional como internacional
3	Mejora del proceso de tutorizacion del alumnado interesado en participar en programas de movilidad

P05: Evaluación de las prácticas externas

	P05-EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS TUTORES EXTERNOS CON LAS PRÁCTICAS	NP
I02-P05	NIVEL DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LAS PRÁCTICAS EXTERNAS	NP
I03-P05	EMPRESAS CON CONVENIO PARA PRÁCTICAS EXTERNAS	
I04-P05	RESCISIONES O RENUNCIAS DE PRÁCTICAS	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P05

El convenio establecido entre Universidad de Sevilla y Consejería de salud para el uso de instituciones sanitarias para el desarrollo de la docencia clinica satisface hasta el momento nuestras necesidades tanto por el numero de plazas ofertadas como por la calidad de la docencia clinica que en dichas instituciones se ofrece

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Fomentar convenio con la Consejería de Educacion para que el alumnado de enfermeria realice practicas de promocion de la salud y educacion sanitaria en centros de educacion primaria y secundaria

P06: Evaluación de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida

	P06-EVALUACIÓN DE LA INSERCIÓN LABORAL DE LOS GRADUADOS Y DE LA SATISFACCIÓN CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	VALOR EN CURSO 1
I01-P06	EGRESADOS OCUPADOS INICIALES	NP

I02-P06	TIEMPO MEDIO EN OBTENER EL PRIMER CONTRATO	NP
I03-P06	TIEMPO DE COTIZACIÓN DURANTE EL PRIMER AÑO COMO EGRESADO	NP
I04-P06	ADECUACIÓN DE LA ACTIVIDAD LABORAL A LA TITULACIÓN	NP
I05-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EGRESADOS CON LA FORMACIÓN RECIBIDA	NP
I06-P06	GRADO DE SATISFACCIÓN DE LOS EMPLEADORES CON LA FORMACIÓN ADQUIRIDA	NP

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P06

Aún no hay egresados de la titulación de Grado

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P07: Evaluación y análisis de la satisfacción global con el título de los distintos colectivos

	P07-EVALUACIÓN Y ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN GLOBAL CON EL TÍTULO DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS	VALOR EN CURSO 1
I01-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL ALUMNADO CON EL TÍTULO	4.88
I02-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PROFESORADO CON EL TÍTULO	7.20
I03-P07	GRADO DE SATISFACCIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS CON EL TÍTULO	8.00

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P07

Buenos resultados obtenidos en el grado de satisfacción con respecto al título aunque claramente mejorable en el apartado de la satisfacción por parte del alumnado, Dentro de la opinión del alumnado los valores mas bajos se relacionan con los ítems de coordinación de asignaturas y la posibilidad de dar quejas y sugerencias. Sin embargo, se puntúan de forma muy positiva al profesorado del Título, la oferta de prácticas externas y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	El grado de satisfacción del alumnado con el título con alto en comparación con la media de la Universidad de Sevilla, destacando el alto nivel de satisfacción del alumnado con el profesorado de la titulación
2	el grado de satisfacción del profesorado con el título es muy alto con respecto a la media de la Universidad de Sevilla
3	grado de satisfacción del personal de administración y servicio con respecto al título, alto

PUNTOS DÉBILES	
1	Destaca en la encuesta sobre la satisfacción del alumnado con respecto al título, la baja puntuación que obtiene el ítem nº 2, la coordinación de las asignaturas del Título de Grado.
2	El ítem nº 6 de la encuesta sobre la satisfacción del profesorado con el título, oferta de programas de movilidad, es el que obtiene la puntuación más baja del cuestionario
3	el ítem nº 9, La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc.) alcanza la menor puntuación de los ítems que conforman el cuestionario sobre satisfacción del personal de administración y servicios con respecto al título
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Creación de la figura coordinador de la titulación así como de la figura de coordinador de curso.
2	Promoción de la oferta de proyectos de movilidad para el profesorado
3	Promoción de la importancia de la participación del profesorado en los programas de movilidad
	Puesta en marcha de la aplicación informática sobre citas previas con el fin de mejorar la organización en el proceso de matriculación del alumnado

P08: Gestión y atención de quejas, sugerencias e incidencias

	P08-GESTIÓN Y ATENCIÓN DE QUEJAS, SUGERENCIAS E INCIDENCIAS	VALOR EN CURSO 1
I01-P08	SUGERENCIAS INTERPUESTAS	-
I02-P08	QUEJAS INTERPUESTAS	-
I03-P08	QUEJAS RESUELTAS	-
I04-P08	INCIDENCIAS INTERPUESTAS	-
I05-P08	INCIDENCIAS RESUELTAS	-
I06-P08	FELICITACIONES RECIBIDAS	-

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P08

Nulos resultados

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
(No hay definidos)	
PUNTOS DÉBILES	
(No hay definidos)	
PROPUESTAS DE MEJORA	
1	Campaña de información sobre la existencia del programa expon-us para la tramitación vía web de quejas y sugerencias

P09: Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título

	P09-CRITERIOS Y PROCEDIMIENTOS ESPECÍFICOS EN EL CASO DE EXTINCIÓN DEL TÍTULO	VALOR EN CURSO 1
--	--	-------------------------

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P09

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

P10: Difusión del título

		VALOR EN CURSO 1	VALOR EN CURSO 2	VALOR EN CURSO 3
	P10-DIFUSIÓN DEL TÍTULO			
I01-P10	ACCESO A LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	2743		
I02-P10	QUEJAS E INCIDENCIAS SOBRE LA INFORMACIÓN DEL TÍTULO DISPONIBLE EN LA WEB	-	-	-
I03-P10	OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	4.69		
I04-P10	OPINIÓN DEL PROFESORADO SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	7.23		
I05-P10	OPINIÓN DEL PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS SOBRE LA DISPONIBILIDAD, ACCESIBILIDAD Y UTILIDAD DE LA INFORMACIÓN EXISTENTE DEL TÍTULO EN LA WEB	8.67		

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P10

Existe una divergencia clara entre la opinión que tiene el alumnado sobre la utilidad de la información disponible en la página web y la que tiene el profesorado y personal de administración y servicios

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA	
PUNTOS FUERTES	
1	no existencia de quejas sobre la información del título disponible en la página web del centro
2	Alto número de entradas a la web del título
PUNTOS DÉBILES	
1	Escasa satisfacción del alumnado con la utilidad de la información existente en la página web del título.
PROPUESTAS DE MEJORA	

1	Análisis conjunta con el alumnado sobre las razones de obtener una puntuación tan baja en este ítem..
2	Incluir en las Jornadas de Acogida orientación sobre el acceso a la información específica sobre el título

P11: Sistema de análisis, mejora y seguimiento de la toma de decisiones

	P11-SISTEMA DE ANÁLISIS, MEJORA Y SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES	VALOR EN CURSO 1
I01-P11	ACCIONES DE MEJORA REALIZADAS	S/D

CONCLUSIONES DEL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DEL PROCEDIMIENTO P11

(No hay conclusiones)

PUNTOS FUERTES, DÉBILES Y PROPUESTAS DE MEJORA
PUNTOS FUERTES
(No hay definidos)
PUNTOS DÉBILES
(No hay definidos)
PROPUESTAS DE MEJORA
(No hay definidas)

4. Buenas prácticas

	Denominación	Descripción
1	Sistema online cita previa	Peticion on line de cita previa con la secretaria del centro para agilizar tramites burocraticos.
2	Proyecto Hermes	Debido a las características de nuestro centro que cuenta con tres unidades docentes, dispersas geográficamente de la biblioteca situada en el campus Macarena, se pone en marcha un sistema de prestamos de libros para los alumnos de forma que son entregados y recogidos por una empresa de mensajería.

5. Valoración del proceso de evaluación

(No hay valoración)

5. Propuestas de Modificación de Planes de Estudios (BORRADOR)

Fecha de aprobación en Junta de Centro:	03-03-2012
Fecha de Informe Técnico:	
Fecha de aprobación CGCT-USE:	

Propuestas

- 1.- Propuesta de cambio: Curso de impartición de las asignaturas. Farmacología Clínica, Historia, Teoría y Métodos II, Terapéutica enfermera y Salud Mental . Como consecuencia de ellos debemos modificar el creditaje del practicum I y II
- Realización: Redistribución asignaturas afectadas entre los tres primeros cursos del título así como igualar los créditos del practicum I y II a 12 créditos ECTS cada uno
- Motivo: Análisis anual del título